№ 110

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 22-го АПРѢЛЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 110

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 20 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ утвержденіи правилъ объ охраненіи должнаго порядка въ помѣщеніяхъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы и о допущеніи въ засѣданія Совѣта и Думы постороннихъ лицъ.

На основаніи ст. 21 отдѣла II Именного Высочайшаго указа, 20 февраля 1906 года Правительствующему Сенату даннаго, о переустройствѣ Государственнаго Совѣта, правила о допущеніи въ засѣданія Совѣта постороннихъ лицъ и объ охраненіи въ помѣщеніяхъ Совѣта должнаго порядка составляются по соглашенію предсѣдателя Государственнаго Совѣта съ предсѣдателемъ совѣта министровъ и утверждаются Высочайшею властью. Отдѣломъ-же II Именного Высочайшаго указа, 20 того-же февраля Правительствующему Сенату даннаго, объ обнародованіи учрежденія Государственной Думы, на предсѣдателя Государственнаго Совѣта, по соглашенію съ предсѣдателемъ совѣта министровъ, возложено представленіе на Высочайшее утвержденіе временныхъ правилъ о допущеніи въ засѣданія Государственной Думы постороннихъ лицъ и объ охраненіи въ помѣщеніяхъ Думы должнаго порядка, впредь до изданія правилъ по сему предмету на основаніи статьи 63 учрежденія Думы.

Выработанныя, вслѣдствіе сего, въ указанномъ порядкѣ правила по упомянутымъ предметамъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ 17 день апрѣля 1906 года.

Вышеозначенныя правила, сообщенныя государственнымъ секретаремъ министру юстиціи, онъ, министръ, 18 апрѣля 1906 года, предложилъ Правительствующему Сенату, для распубликованія.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Утверждаю".

Въ Царскомъ Селѣ
17-го апрѣля 1906 года.

ПРАВИЛА

объ охраненіи должнаго порядка въ помѣщеніяхъ Государственнаго Совѣта и о допущеніи въ засѣданія Совѣта постороннихъ лицъ.

1. Высочайшій надзоръ за соблюденіемъ порядка въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ Государственнымъ Совѣтомъ, принадлежитъ предсѣдателю Совѣта.

2. Въ закрытыя засѣданія Государственнаго Совѣта никто изъ постороннихъ лицъ допускаемъ быть не долженъ. Въ отношеніи допущенія постороннихъ лицъ въ открытыя засѣданія Совѣта соблюдаются правила, въ статьяхъ 3—15 изложенныя.

3. Члены Государственной Думы и сенаторы, желающіе присутствовать въ засѣданіи Государственнаго Совѣта, заявляютъ о таковомъ своемъ желаніи, за три дня до засѣданія, государственной канцеляріи, для доклада предсѣдателю Совѣта.

4. Особы дипломатическаго корпуса о желаніи своемъ присутствовать въ засѣданіи Совѣта извѣщаютъ государственную канцелярію чрезъ подлежащія посольства и миссіи при посредствѣ министерства иностранныхъ дѣлъ.

5. Означенныя въ статьяхъ 3 и 4 лица, по распоряженію предсѣдателя Совѣта, получаютъ изъ государственной канцеляріи именные безъ права передачи билеты для входа въ засѣданіе Совѣта сообразно числу мѣстъ, отведенныхъ для членовъ Государственной Думы, сенаторовъ и особъ дипломатическаго корпуса, а также очереди поступившихъ заявленій.

6. Редакціи выходящихъ въ свѣтъ изданій отечественной повременной печати заявляютъ государственной канцеляріи о выдачѣ именныхъ билетовъ ихъ сотрудникамъ для допущенія послѣднихъ въ засѣданія Государственнаго Совѣта. Въ заявленіяхъ этихъ должны быть указаны званіе, имя, отчество и фамилія сотрудника, а также мѣсто его жительства въ С.-Петербургѣ. Согласно заявленіямъ редакцій и сообразно очереди поступившихъ заявленій, равно, какъ количеству мѣстъ, отведенныхъ для представителей повременной печати, послѣдніе снабжаются Государственною канцеляріею, съ разрѣшенія предсѣдателя Государственнаго Совѣта, именными безъ права передачи билетами на опредѣленный, не свыше одного года, срокъ. Выданный билетъ теряетъ силу въ случаѣ прекращенія выхода въ свѣтъ повременнаго изданія, по заявленію редакціи коего билетъ былъ выданъ. Представителямъ иностранной прессы упомянутые билеты выдаются государственною канцеляріею по сообщеніямъ министерства иностранныхъ дѣлъ вслѣдствіе обращенныхъ къ нему заявленій подлежащихъ посольствъ и миссій. Отъ предсѣдателя Государственнаго Совѣта всецѣло зависитъ отказать въ выдачѣ просимаго билета, а выданный—отобрать.

7. Прочія, кромѣ указанныхъ въ статьяхъ 3, 4, и 6, постороннія лица, желающія быть допущенными въ открытыя засѣданія Государственнаго совѣта, заявляютъ о томъ, за три дня до засѣданія, государственной канцеляріи въ назначенное, для пріема такихъ заявленій, время, съ объявленіемъ своего званія, имени, отчества и фамиліи, а также мѣста жительства въ С.-Петербургѣ. Отъ лицъ неизвѣстныхъ принимающему заявленія должностному лицу можетъ быть потребовано удостовѣреніе личности. Въ очередномъ порядкѣ поступленія сихъ заявленій и сообразно количеству мѣстъ, отведенныхъ для постороннихъ лицъ, по распоряженію предсѣдателя Государственнаго Совѣта, лица, желающія быть допущенными въ засѣданіе Совѣта, снабжаются государственною канцеляріею именными безъ права передачи билетами, съ указаніемъ въ нихъ того засѣданія, въ которое тѣ лица допущены. Отъ предсѣдателя Государственнаго Совѣта зависитъ отказать въ просьбѣ о выдачѣ просимаго билета.

8. Предъявленіе именныхъ билетовъ обязательно при входѣ въ помѣщенія, занимаемыя Государственнымъ Совѣтомъ. Билеты, выданные лицамъ, указаннымъ въ статьѣ 7, отбираются при входѣ въ помѣщенія Совѣта.

9. При самомъ входѣ въ помѣщенія Государственнаго Совѣта обязательно снимается верхнее платье, причемъ вручается особый знакъ, который служитъ удостовѣреніемъ права находиться въ помѣщеніяхъ Совѣта и который долженъ быть предъявляемъ каждый разъ, какъ о томъ послѣдуетъ требованіе. Знакъ этотъ возвращается при выходѣ изъ помѣщеній Совѣта.

10. Въ помѣщеніяхъ Государственнаго Совѣта отнюдь не дозволяется имѣть при себѣ головной уборъ, бинокли, трости, палки, оружіе и всякіе иные тому подобные предметы.

11. Допущенныя въ засѣданія лица обязаны хранить молчаніе и соблюдать благопристойность, порядокъ, тишину и спокойствіе, отнюдь не дозволяя себѣ выражать какимъ бы то ни было способомъ знаки одобренія или порицанія.

12. Наблюденіе за соблюденіемъ допущенными въ помѣщенія Государственнаго Совѣта лицами благопристойности, порядка, тишины и спокойствія возлагается на помощниковъ пристава Государственнаго Совѣта, дѣйствующихъ подъ руководствомъ пристава, согласно преподаннымъ предсѣдателемъ Совѣта указаніямъ и распоряженіямъ.

13. Лица, не исполнившія требованія о соблюденіи благопристойности, порядка, тишины и спокойствія, немедленно удаляются помощниками пристава изъ помѣщеній Государственнаго Совѣта, а въ случаѣ отказа добровольно оставить ихъ принуждаются къ тому силою.

14. Въ случаѣ общаго нарушенія посторонними лицами порядка, тишины и спокойствія въ помѣщеніи Государственнаго Совѣта, на обязанность помощниковъ пристава возлагается, съ разрѣшенія предсѣдателя Совѣта, удалить или всѣхъ постороннихъ лицъ, или ограничиться удаленіемъ постороннихъ лицъ изъ того помѣщенія, въ коемъ произошло нарушеніе порядка, тишины и спокойствія.

15. По объявленіи открытаго засѣданія закрытымъ, всѣ, безъ изъятія, допущенныя въ засѣданіе постороннія лица обязаны немедленно оставить предназначенныя для засѣданій помѣщенія.

16. Предсѣдателю Государственнаго Совѣта предоставляется распорядиться о привлеченіи къ судебной отвѣтственности виновныхъ въ неисполненіи правилъ, въ статьѣ 11-й изложенныхъ.

17. Общій надзоръ за внутреннею и внѣшнею безопасностью помѣщеній, занимаемыхъ Государственнымъ Совѣтомъ, равно какъ за соблюденіемъ должнаго въ нихъ порядка, принадлежитъ государственному секретарю. Ему предоставляется обращаться къ подлежащимъ властямъ съ требованіями въ видахъ огражденія безопасности означенныхъ помѣщеній и водворенія въ нихъ порядка въ случаѣ его нарушенія.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта графъ Сольскій.

Подписалъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ графъ Витте.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„УТВЕРЖДАЮ".

17-го апрѣля 1906 года.
Въ Царскомъ Селѣ.

ПРАВИЛА

объ охраненіи должнаго порядка въ помѣщеніяхъ Государственной Думы и о допущеніи въ засѣданія Думы постороннихъ лицъ.

1. Надзоръ за соблюденіемъ порядка въ помѣщеніяхъ Императорскаго Таврическаго дворца, непосредственно отведенныхъ для Государственной Думы, принадлежитъ предсѣдателю Думы.

2. Объ оказаніи содѣйствія въ видахъ охраненія порядка въ помѣщеніяхъ Государственной Думы предсѣдателю Думы предоставляется обращаться чрезъ пристава Думы къ завѣдывающему охраною Императорскаго Таврическаго дворца.

3. Въ закрытыя засѣданія Государственной Думы никто изъ постороннихъ лицъ допускаемъ быть не долженъ. Въ отношеніи допущенія постороннихъ лицъ въ открытыя засѣданія Думы соблюдаются правила, въ статьяхъ 4—16 изложенныя.

4. Члены Государственнаго Совѣта и сенаторы, желающіе присутствовать въ засѣданіи Государственной Думы, заявляютъ о таковомъ своемъ желаніи, за три дня до засѣданія, канцеляріи Думы для доклада предсѣдателю Думы.

5. Особы дипломатическаго корпуса о желаніи своемъ присутствовать въ засѣданіи Думы извѣщаютъ канцелярію Думы чрезъ подлежащія посольства и миссіи при посредствѣ министерства иностранныхъ дѣлъ.

6. Означенныя въ статьяхъ 4 и 5 лица, по распоряженію предсѣдателя Думы, получаютъ изъ канцеляріи Думы именные безъ права передачи билеты для входа въ засѣданіе Думы сообразно числу мѣстъ, отведенныхъ для членовъ Государственнаго Совѣта, сенаторовъ и особъ дипломатическаго корпуса, а также очереди поступившихъ заявленій.

7. Редакціи выходящихъ въ свѣтъ изданій отечественной повременной печати заявляютъ канцеляріи Думы о выдачѣ именныхъ билетовъ ихъ сотрудникамъ для допущенія послѣднихъ въ засѣданія Государственной Думы. Въ заявленіяхъ этихъ должны быть указаны званіе, имя, отчество и фамилія сотрудника, а также мѣсто его жительства въ С.-Петербургѣ. Согласно заявленіямъ редакцій и сообразно очереди поступившихъ заявленій, равно какъ количеству мѣстъ, отведенныхъ для представителей повременной печати, послѣдніе снабжаются канцеляріею Думы, съ разрѣшенія предсѣдателя Думы, именными безъ права передачи билетами на опредѣленный не свыше одного года срока. Выданный билетъ теряетъ силу въ случаѣ прекращенія выхода въ свѣтъ повременнаго изданія, по заявленію редакціи коего билетъ былъ выданъ. Представителямъ иностранной прессы упомянутые билеты выдаются канцеляріею Думы, по сообщеніямъ министерства иностранныхъ дѣлъ, вслѣдствіе обращенныхъ къ нему заявленій подлежащихъ посольствъ и миссій. Отъ предсѣдателя Думы всецѣло зависитъ отказать въ выдачѣ просимаго билета, а выданный отобрать.

8. Прочія, кромѣ указанныхъ въ статьяхъ 4, 5 и 7, постороннія лица, желающія быть допущенными въ открытыя засѣданія Государственной Думы, заявляютъ о томъ, за три дня до засѣданія, канцеляріи Думы въ назначенное для пріема такихъ заявленій время, съ объявленіемъ своего званія, имени, отчества и фамиліи, а также мѣста жительства въ С.-Петербургѣ. Отъ лицъ неизвѣстныхъ принимающему заявленія лицу можетъ быть потребовано удостовѣреніе личности. Въ очередномъ порядкѣ поступленія сихъ заявленій и сообразно количеству мѣстъ, отведенныхъ для постороннихъ лицъ, по распоряженію предсѣдателя Государственной Думы лица, желающія быть допущенными въ засѣданіе Думы, снабжаются канцеляріею Думы именными безъ права передачи билетами, съ указаніемъ въ нихъ того засѣданія, въ которое тѣ лица допущены. Отъ предсѣдателя Государственной Думы зависитъ отказать въ просьбѣ о выдачѣ просимаго билета.

9. Предъявленіе именныхъ билетовъ обязательно при входѣ въ помѣщенія, занимаемыя Государственною Думою. Билеты, выданные лицамъ, указаннымъ въ статьѣ 8, отбираются при входѣ въ помѣщенія Думы.

10. При самомъ входѣ въ помѣщенія Государственной Думы обязательно снимается верхнее платье, причемъ вручается особый знакъ, который служитъ удостовѣреніемъ права находиться въ помѣщеніяхъ Думы и который долженъ быть предъявляемъ каждый разъ, какъ о томъ послѣдуетъ требованіе. Знакъ этотъ возвращается при выходѣ изъ помѣщеній Думы.

11. Въ помѣщеніяхъ Государственной Думы отнюдь не дозволяется имѣть при себѣ головной уборъ, бинокли, трости, палки, оружіе и всякіе иные тому подобные предметы.

12. Допущенныя въ засѣданіе лица обязаны хранить молчаніе и соблюдать благопристойность, порядокъ, тишину и спокойствіе, отнюдь не дозволяя себѣ выражать какимъ бы то ни было способомъ знаки одобренія или порицанія.

13. Наблюденіе за соблюденіемъ допущенными въ помѣщенія Государственной Думы лицами благопристойности, порядка, тишины и спокойствія возлагается на помощниковъ пристава Государственной Думы, дѣйствующихъ подъ руководствомъ пристава, согласно преподаннымъ предсѣдателемъ Думы указаніямъ и распоряженіямъ.

14. Лица, не исполнившія требованія о соблюденіи благопристойности, порядка, тишины и спокойствія, немедленно удаляются помощниками пристава изъ помѣщеній Государственной Думы, а въ случаѣ отказа добровольно оставить ихъ, принуждаются къ тому силою.

15. Въ случаѣ общаго нарушенія посторонними лицами порядка, тишины и спокойствія въ помѣщеніи Государственной Думы, на обязанность помощниковъ пристава возлагается, съ разрѣшенія предсѣдателя Думы, удалить или всѣхъ постороннихъ лицъ, или ограничиться удаленіемъ постороннихъ лицъ изъ того помѣщенія, въ коемъ произошло нарушеніе порядка, тишины и спокойствія.

16. По объявленіи открытаго засѣданія закрытымъ, всѣ, безъ изъятія, допущенныя въ засѣданіе постороннія лица обязаны немедленно оставить предназначенныя для засѣданій помѣщенія.

17. Предсѣдателю Государственной Думы предоставляется распорядиться о привлеченіи къ судебной отвѣтственности виновныхъ въ неисполненіи правилъ, въ статьѣ 12 изложенныхъ.

18. Обязанности, возлагаемыя, согласно настоящимъ правиламъ, на канцелярію Государственной Думы, ея пристава и помощниковъ его, впредь до образованія канцеляріи Думы и замѣщенія означенныхъ должностей, исполняются лицами, назначенными государственнымъ секретаремъ, подъ ближайшимъ его руководствомъ, впредь до выбора Государственною Думою предсѣдателя Думы.

19. Надзоръ за порядкомъ и безопасностью во всѣхъ частяхъ Императорскаго Таврическаго дворца и принадлежащихъ сему дворцу владѣній, за исключеніемъ частей его, отведенныхъ непосредственно подъ помѣщенія Государственной Думы, принадлежитъ на общемъ основаніи завѣдывающему охраною сего дворца.

20. Завѣдывающій охраною Императорскаго Таврическаго дворца назначается министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ Императорскаго двора, и дѣйствуетъ подъ руководствомъ и по указаніямъ министра внутреннихъ дѣлъ.

21. Въ распоряженіи завѣдывающаго охраною Императорскаго Таврическаго дворца состоятъ чины полиціи и воинская команда.

22. На обязанности завѣдывающаго охраною Императорскаго Таврическаго дворца лежитъ наблюденіе затѣмъ, чтобы постороннія лица не допускались въ помѣщенія дворца безъ установленнаго разрѣшенія.

23. Въ случаѣ требованія предсѣдателя Государственной Думы о содѣйствіи полиціи или воинской команды къ охраненію порядка въ частяхъ Императорскаго Таврическаго дворца, отведенныхъ подъ помѣщенія Думы, завѣдывающій охраною дворца принимаетъ соотвѣтствующія мѣры.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта графъ Сольскій.

Подписалъ: Предсѣдатель совѣта министровъ графъ Витте.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 21-го апрѣля 1906 г.

Выходомъ въ отставку графа Витте, который не подлежитъ болѣе сомнѣнію, наполнены всѣ газеты, которыя сообщаютъ, что одновременно уходятъ другіе министры, причемъ сообщаются имена ихъ преемниковъ. Изъ другихъ членовъ министерства гр. Витте видное и опредѣленное положеніе занимали министръ внутреннихъ дѣлъ П. Н. Дурново и М. Г. Акимовъ, которые расходились въ воззрѣніяхъ съ гр. Витте и энергія которыхъ несомнѣнно способствовала возстановленію хотя относительнаго порядка. Если они дѣйствительно уходятъ, то по инымъ причинамъ, нежели гр. Витте, такъ какъ предполагаемый составъ кабинета будетъ вести въ общемъ ту политику, которой слѣдовали гг. Дурново и Акимовъ. Политика эта можетъ получить лишь большую опредѣленность вслѣдствіе ухода гр. Витте и столь неудачно выбранныхъ имъ другихъ сотрудниковъ, часть которыхъ уже ушла раньше (гг. Кутлеръ и Тимирязевъ), а часть уходитъ теперь по сообщаемымъ газетами свѣдѣніямъ (гг. Нѣмѣшаевъ, Шиповъ, гр. Толстой). Кромѣ И. Л. Горемыкина газеты называютъ въ составѣ новаго кабинета гр. А. П. Игнатьева, гр. Коковцева, саратовскаго губернатора г. Столыпина, г. Стишинскаго, кн. Голицына и другихъ лицъ. Окончательный составъ министерства не извѣстенъ, но называются исключительно кандидаты консервативнаго направленія.

Кадетскія газеты, провожая съ злобою уходящихъ, въ особенности гг. Дурново и Акимова, конечно, еще съ большею злобою встрѣчаютъ называемыхъ кандидатовъ и увѣряютъ, что министерство должно быть подъ цвѣтъ Государственной Думѣ, т. е. конституціонно-демократическое или еще „лѣвѣе". Какою окажется еще Дума, большинство которой будетъ состоять изъ крестьянъ, не извѣстно; кадеты слишкомъ поспѣшно дѣлаютъ свои выводы. Несомнѣнно только, что Дума окажется „сѣрою", а насчетъ крестьянскаго настроенія кадеты могутъ еще жестоко ошибиться. Но если допустить, что крестьянская группа и большинство Думы окажется въ кадетскомъ или иномъ „лѣвомъ" вкусѣ, то и тогда совершенно не понятно, почему кадетская пресса полагаетъ, что таковое же должно быть министерство?

Думѣ не предоставлено ни малѣйшихъ правъ не только назначенія, но и рекомендаціи министровъ, какъ не предоставлено ей права выражать министерству свое довѣріе или недовѣріе, похвалу или порицаніе. Съ юридической стороны претензіи кадетовъ ровно ни на чемъ не основаны, и если они вздумаютъ ихъ заявить, то окажутся въ положеніи школьниковъ, которыхъ легко поставятъ въ уголъ указаніемъ на законъ. Со стороны фактической дѣло обстоитъ не лучше, потому что никто ни на одинъ часъ не довѣритъ правительственной власти гг. кадетамъ. Но даже если-бы министерство, хотя назначенное не изъ кадетовъ, вслѣдствіе кадетскаго безлюдья, вздумало идти съ ними, то что изъ этого вышло-бы на практикѣ? Министерство пошло-бы за Думой, но рѣшительно разошлось-бы съ Государственнымъ Совѣтомъ, который отвергалъ-бы кадетскія предложенія Думы. Очевидно, положеніе министерства отъ этого нисколько не улучшилось бы, такъ какъ въ Государственномъ Совѣтѣ засѣдаютъ опытные государственные люди, а большинство избранныхъ членовъ также имѣютъ образованіе, положеніе или дѣловую опытность, въ Думѣ-же засѣдаютъ кадеты, собирающіеся оперировать голосами сѣрыхъ крестьянъ, если имъ это удастся, то какой-же смыслъ для министерства приспособиться къ кадетскимъ вкусамъ, да еще зная напередъ, что они готовятся къ [illegible].

Сами кадеты должны понимать, что для любого министерства при такомъ положеніи вещей не можетъ быть даже вопроса о кадетской программѣ или объ ухаживаніи за кадетами. Гр. Витте былъ крайне долготерпѣливъ къ этимъ господамъ, но, кончилъ тѣмъ, что отказался ихъ принимать послѣ петербургскаго съѣзда, а въ послѣдней бесѣдѣ съ корреспондентомъ „Vossische Zeitung" отозвался о кадетахъ самымъ презрительнымъ образомъ.

Такимъ образомъ, положеніе вещей создалось такое, что министерство, изъ кого бы оно не состояло, не можетъ идти за кадетами, а если оправдаются газетныя сообщенія о составѣ министерства, то можно утверждать, что оно пойдетъ въ противоположномъ направленіи. Если только это новое министерство совершенно ясно поставитъ программу поддержанія порядка и національно-консервативныхъ началъ, которыми всегда жила Россія, то полный порядокъ будетъ вскорѣ возстановленъ. Нужно помнить, что министерству гр. Витте, въ лицѣ самого графа, какъ главы министерства, не доставало опредѣленности и устойчивости, что поддерживало надежды революціонныхъ дѣятелей и антигосударственныхъ стремленій инородцевъ. Конечно, весьма неутѣшительно, что при такихъ условіяхъ собирается первая, крайне неудачная Дума, которая едва-ли будетъ содѣйствовать быстрому и прочному умиротворенію страны, но при стойкомъ и опредѣленномъ составѣ министерства картина можетъ скоро перемѣниться даже въ самой Думѣ, и оппозиція сведется все къ тѣмъ же гг. Петрункевичамъ, Родичевымъ и Винаверамъ, которые ничего новаго не скажутъ.

Въ минуту опредѣлившагося ухода графа Витте мы не желали бы говорить по его адресу непріятныхъ вещей; но все же не можемъ не послать ему тяжелаго упрека. При его незаурядныхъ дарованіяхъ и опытности, онъ могъ бы сдѣлать много добра, но, къ сожалѣнію, онъ сдѣлалъ Россіи много зла въ критическую минуту. Съ 17 октября онъ бросилъ Россію въ такой хаосъ, въ такую пучину бѣдствій, что судьба оказалась къ русскому народу еще очень милостивою. Всѣ пережитыя потрясенія и ужасы мятежей и междоусобицы были лишь очень слабымъ отзвукомъ того, что могло бы случиться. Мы тогда же называли гр. Витте слѣпымъ Самсономъ, потрясшимъ столбы храма, не чужого, а нашего собственнаго. Къ великому счастью, своды не рухнули; обрывались лишь кое-гдѣ кирпичи, но сколькихъ они придавили и задавили, скольнимъ они размозжили головы!

Гр. Витте, талантливый финансистъ, оказался несчастнымъ, можно сказать—роковымъ политическимъ дѣятелемъ и во внѣшней, и во внутренней политикѣ. Если не все отъ него зависѣло, если ему приходилось дѣйствовать при условіяхъ очень сложныхъ и на колеблющейся почвѣ, то многое произошло и отъ личныхъ свойствъ его характера. Графъ Витте слишкомъ часто забывалъ, что если политической опорой партійнаго парламентскаго управленія сводится нерѣдко къ торгу, хитросплетеніямъ, партійнымъ изворотамъ, то основной принципъ монархіи есть принципъ чести и честности.

Кадеты поумнѣютъ-ли?

Въ чемъ-нибудь иномъ, а ужъ конечно въ избыткѣ государственной мудрости, кадетовъ обвинить нельзя. Лишній разъ, увы, русскій народъ показалъ, что этимъ качествомъ они дорожатъ несобенно. Побѣдители увѣряютъ конечно, что они служатъ вѣрнымъ зеркаломъ взглядовъ большинства, готовые выставлять при этомъ на учебникахъ государственное право, увѣряютъ, будто народные избранники представляютъ собою вѣрное отраженіе народныхъ чувствъ. Насколько въ самомъ дѣлѣ это такъ, пусть рѣшатъ знающіе Россію и ея главнаго обитателя мужика, а не многимъ годамъ жизни въ глуши, въ непосредственномъ соприкосновеніи съ народомъ. Пусть разсмотритъ это и тотъ, кому памятно, сколько негодованія была встрѣчена на большинство Московскаго съѣзда городскихъ и земскихъ дѣятелей, [illegible] въ [illegible]

никто уже не хотѣлъ видѣть законныхъ представителей земства и городовъ. А вѣдь кадеты не что иное, какъ нравственные преемники этого большинства. Ихъ намѣнчивыя программы, своей двойственностью напоминающія тайное исповѣданіе вѣры иныхъ религіозныхъ сектъ, въ одномъ только остаются неизмѣнно вѣрными своей основной идеѣ въ болѣе или менѣе окрытомъ принесеніи Россіи въ жертву инородцамъ, какъ будто великій народъ, создавшій себѣ такія обширныя границы, это сдѣлалъ для того только, чтобы въ его огромномъ домѣ чужимъ жилось лучше его самого. А. И. Гучковъ обязанъ былъ своей мгновенной и яркой популярностью какъ разъ тому только, что противъ этого неестественнаго принесенія въ жертву интересовъ Родины инородимъ элементамъ, у него вырвалось горячее слово протеста. А теперь какъ будто выходитъ, что для русскаго обывателя всего дороже родину устроить поудобнѣе для евреевъ и вычеркнуть изъ законодательства все то, что можетъ ихъ сдерживать и ограничить. Насколько русскому народу въ самомъ дѣлѣ дороги семиты, которыхъ онъ сталъ невольнымъ завоевателемъ, показываютъ слишкомъ многіе факты. Можно, стало быть, въ успѣхѣ кадетовъ видѣть развѣ подтвержденіемъ того, что народные представители далеко не представляютъ собою народную волю и что узнать, какова эта воля, посредствомъ голосованія, довольно таки трудно. Да и самый процессъ этого голосованія, какимъ онъ выразился въ Петербургѣ и въ Москвѣ, говоритъ это ясно. Лишь меньшинство явившихся выборщиковъ знали, чего и кого они хотѣли. Большинство шло къ такъ называемымъ урнамъ быть можетъ, съ похвальнымъ желаніемъ исполнить свой гражданскій долгъ, но и съ полной неизвѣстностью, какъ это сдѣлать и за кого подать голосъ. Печатные списки именъ, какіе совали въ руки избирателей, колеблющихся или робкихъ, достаточно это показываютъ. И что значитъ прекрасная организація кадетъ, ихъ умѣніе агитировать и устраивать выборы, какъ не явное признаніе факта, что они попросту нагло воспользовались этой робостью и этимъ колебаніемъ. И эти 40 или 50 процентовъ выборщиковъ, которые остались дома, вовсе не воспользовавшись своимъ правомъ, что они означаютъ, какъ не то, что цѣлая половина народа, кромѣ этой робости и этихъ колебаній, ощущаетъ еще полное равнодушіе къ результату выборовъ?

Обращаться къ народу съ вопросомъ, стало быть, не такъ-то просто. Народъ сфинксъ не только потому, что мы его затаенной мысли не знаемъ, а потому, что онъ не знаетъ ея самъ. И вотъ почему такъ часто случается, что его-же выборные садятся ему на шею и долго потомъ онъ не можетъ стряхнуть съ себя ихъ непрошенную власть. На поверхности общества, гдѣ привыкли отъ такой власти ожидать великихъ и богатыхъ милостей, не только подстерегаютъ уже будущихъ распорядителей народнаго кошелька, но явно уже начинаютъ смѣнять гнѣвъ на милость и находить, что ужъ не такъ далеко отъ чувствъ каждаго изъ насъ до вѣрованій кадетъ. Они будто окажутся гораздо смирнѣе и мягче, чѣмъ можно-бы ожидать, и будучи у власти, никакими опасностями Россіи не станутъ грозить. Словомъ, по извѣстной французской поговоркѣ «Un radical-ministre n'eit pas un ministre radical», часто въ самомъ дѣлѣ люди очень крайнихъ мнѣній входили въ привычную колею, когда имъ доводилось разыгрывать первыя роли. И кадеты поумнѣютъ, вѣроятно. Власть, часто опьяняющая своихъ обладателей, протрезвляетъ тоже часто тѣхъ, кому она дается неожиданно. Это тѣмъ легче скажется съ кадетами, что у нихъ столько разныхъ программъ. Въ самомъ дѣлѣ, люди изъ лѣваго крыла среднихъ партій ничѣмъ существеннымъ отъ кадетъ не отличаются. Та-же обязательная ругань противъ чрезвычайныхъ мѣръ, противъ арестовъ, за которыми долго не слѣдуетъ преданіе суду, противъ борьбы съ печатью. Въ концѣ концовъ, такъ какъ безъ порядка на улицѣ ни одно правительство обходиться не можетъ, къ этимъ самымъ репрессивнымъ мѣрамъ станутъ прибѣгать, чего добраго, и кадеты, когда блюстителями порядка станутъ они.

Да, эти самыя мѣры. Но какъ, и противъ кого? Трудно себѣ представить, чтобы люди, въ глазахъ которыхъ политическое убійство служитъ выраженіемъ свободы, а совершившій такое убійство становится, вслѣдствіе того, почти священнымъ, трудно себѣ представить, что эти люди подразумѣваютъ подъ именемъ порядка то, что мы привыкли этимъ именемъ называть, т. е. защиту существующихъ правъ, неприкосновенность личности и собственности. Можетъ очень легко случиться, что подъ именемъ свободы они будутъ оберегать право совершать насилія надъ свободой другого, а подъ именемъ справедливости—право захвата чужой собственности. Нечего въ самомъ дѣлѣ дѣлать себѣ иллюзій. Всѣ красивыя фразы о правовомъ порядкѣ, объ ограниченіи произвола, о дарованіи всѣмъ равномѣрной свободы, всѣ эти фразы сводятся къ одному—къ торжеству такъ-называемаго третьяго элемента, который много лѣтъ уже ведетъ осаду существующаго порядка. Дѣло идетъ не о водвореніи закономѣрности наверху, а о смѣнѣ личнаго состава правящаго класса. Тотъ самый многочисленный людъ, у котораго аппетиты очень сильны, и образованіе очень слабо, и который подъ именемъ народныхъ учителей, земскихъ страховыхъ агентовъ, врачей, статистиковъ, агрономовъ и т. д. такъ упорно старался стать въ земствѣ господствующей силой, хочетъ теперь завоевать не земство только, но цѣлое государство. И здѣсь-то пора громко кликнуть этимъ людямъ: руки прочь. Въ Царствіе Небесное, по словамъ Спасителя, ведутъ узкія двери, но такія-же двери должны вести и въ царство земное. Очень хорошо, чтобы естественный подборъ давалъ всегда притокъ свѣжихъ силъ общества, какъ въ крынкѣ съ молокомъ всегда образуется самъ собой тонкій слой поднимающихся наверхъ сливокъ. Но желательно, чтобы этотъ подборъ былъ дѣйствительнымъ подборомъ, чтобы кверху въ самомъ дѣлѣ поднимались только лучшіе, и чтобы процессъ этотъ былъ не слишкомъ легкимъ. Радикалы всѣхъ странъ хотѣли-бы узкія двери превратить въ широкія, дабы черезъ нихъ проходилъ-бы всякій и безъ того, чтобы это стоило ему особаго труда; словомъ, чтобы правящій классъ будущаго набирался изъ посредственностей. Для удовлетворенія всѣхъ аппетитовъ придумано вѣрное средство—постоянная толкотня у власти и быстрая смѣна ея обладателей.

Къ сожалѣнію, толкотня рѣдко приводитъ тѣхъ на самую вершину, кто этого всего болѣе достоинъ. Смѣны могутъ быть частыми и, тѣмъ не менѣе, ни къ чему не приводить. Вотъ почему позволю себѣ думать, что трудныя условія подбора, благодаря которымъ на верхъ пропускается только лучшее—спасительное средство охранить насъ отъ наплыва изъ толпы, и что много лучшаго средства не придумано.

К. Головинъ.

По поводу отставки графа Витте корреспондентъ «Berl. Tagebl.» замѣчаетъ, что прошеніе объ отставкѣ, поданное всего за 10 дней до открытія Государственной Думы, составляетъ чисто политическій шагъ. Гр. Витте былъ убѣжденъ въ томъ, что именно теперь правительство можетъ менѣе всего обойтись безъ него, и потому пытался упрочить свое положеніе, требуя гарантій въ томъ, что другіе министры не будутъ вмѣшиваться въ его управленіе государственными дѣлами. Однако въ придворныхъ кругахъ оказались другого мнѣнія, и отставка была принята.

Старо-чешская «Politik», неизмѣнно расположенная къ Россіи, глубоко возмущена недостойными попытками подорвать государственный кредитъ имперіи, вызвать недовѣріе въ кругу обладателей русскихъ бумагъ попытками, въ которыхъ иностранные враги Россіи встрѣтили неожиданную поддержку со стороны застрѣльщиковъ «освободительнаго движенія» Ни одно частное лицо, пишетъ газета, не позволитъ безнаказанно распространять слухи о томъ, что оно неудержимо стремится къ банкротству; между тѣмъ государство является въ этомъ отношеніи совершенно беззащитнымъ, потому что оно не можетъ схватить клеветника и предать его суду. Враги Россіи систематически употребляли всѣ средства, чтобы похоронить ея финансовый престижъ. Всѣ мы были свидѣтелями того, съ какой страстной ненавистью велась борьба противъ русскаго займа, какъ съ помощью политическихъ, религіозныхъ и другихъ мотивовъ старались восстановить широкую публику противъ этой финансовой операціи. Несмотря на это русскій заемъ увѣнчался блестящимъ успѣхомъ, потому что репутація Россіи, какъ честнаго должника установилась гораздо прочнѣе славы тѣхъ мнимыхъ ученыхъ, которые подъ личиной науки хотѣли доказать русскую несостоятельность. Честная печать можетъ видѣть свое призваніе въ томъ, чтобы предостерегать публику отъ дурного помѣщенія своихъ капиталовъ, но эта борьба не должна вестись отравленнымъ оружіемъ. Открытыя обвиненія специалистовъ могутъ быть опровергнуты, противъ темныхъ подозрѣній безсильна всякая полемика. Во главѣ друзей человѣчества, въ интерпеляціяхъ, воззваніяхъ и брошюрахъ предостерегавшихъ иностранныхъ капиталистовъ противъ опасности русскаго займа, находился извѣстный германскій правительственный совѣтникъ Мартинъ, котораго окружили ореоломъ непоколебимаго авторитета въ вопросахъ русскихъ финансовъ. Но многіе изъ тѣхъ, кто его цитируетъ, знакомы съ нимъ по однимъ лишь газетнымъ цитатамъ, а тѣ немногіе, которые читали его произведенія, не потрудились провѣрить, что справедливо и что ложно въ его заявленіяхъ. А между тѣмъ не мѣшало бы поближе познакомиться съ человѣкомъ, чьимъ словамъ придаютъ значеніе непреложной истины, чьимъ сужденіямъ слѣпо довѣряютъ. Многіе ожидаютъ, можетъ быть, увидѣть серьезнаго ученаго, въ продолженіе многихъ лѣтъ изучавшаго финансовое положеніе Россіи и въ своихъ трудахъ выразившаго свои честныя и неподкупныя убѣжденія. Но это представленіе о немъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Человѣкъ, взявшій на себя смѣлость судить о финансовомъ положеніи Россіи, не имѣетъ на это никакихъ правъ. Ему можно съ полнымъ основаніемъ предложить вопросъ о томъ, откуда онъ почерпнулъ всѣ свои свѣдѣнія. Его нога никогда не ступала на русскую почву, а научный матеріалъ не выходитъ изъ предѣловъ поверхностнаго изученія русскаго государственнаго бюджета. Банальность работы вполнѣ соотвѣтствуетъ банальности человѣка. Этотъ достигшій такой быстрой извѣстности германскій чиновникъ совсѣмъ еще молодой человѣкъ съ фатовскими манерами, которого только тщеславіе и жажда рекламы побудили предпринять свое дѣло Герострата. Читая его тенденціозный трудъ приходишь къ еще худшимъ заключеніямъ. Что за ребяческія сказки, измышленныя съ цѣлью подорвать довѣріе къ Россіи. А между тѣмъ среди легковѣрныхъ и довѣрчивыхъ читателей эти сказки вызвали тревогу, и темныя инсинуаціи подорвали русскій кредитъ больше, чѣмъ война и попытки революціи. Добросовѣстное изученіе финансоваго положенія Россіи и государственныхъ бюджетовъ за цѣлый рядъ лѣтъ служитъ лучшимъ опроверженіемъ враждебныхъ Россіи брошюръ псевдо-ученаго. Только невѣжда или злонамѣренный клеветникъ можетъ внушать сомнѣніе въ состоятельности Россіи и ея готовности исполнять всѣ взятыя на себя обязательства.

Выборы членовъ Государственной Думы отъ Кіевской губерніи. Вчера, 21 апрѣля, съ 12 часовъ дня продолжалось избирательное собраніе въ домѣ дворянства для выбора 14 членовъ Государственной Думы отъ Кіевской губерніи. Передъ началомъ баллотировки, на которую явилось 218 избирателей, Е. Г. Шольпъ, баллотировавшійся наканунѣ, заявилъ предсѣдателю собранія князю Н. В. Репнину, что онъ считаетъ клеветой сообщеніе газеты «Кіевлянинъ» о томъ, что онъ крещенный еврей: его отецъ былъ генераломъ, а онъ дворянинъ. Князь Н. В. Репнинъ изъявилъ согласіе заявить объ этомъ собранію въ томъ случаѣ, если г. Шольпъ предъявитъ документы своего происхожденія, но г. Шольпъ документовъ при себѣ не имѣлъ, а потому возбужденный имъ протестъ остался открытымъ вопросомъ. Въ виду того, что избирательный ящикъ, по которому г. Шольпъ баллотировался наканунѣ, испортился во время баллотировки, кандидатура его была вновь подвергнута баллотировкѣ вчера. По новой, слѣдовательно, перебаллотировкѣ 21 апрѣля Е. Г. Шольпъ получилъ 133 избирательныхъ и 95 неизбирательныхъ голосовъ и такимъ образомъ оказался избраннымъ большинствомъ половины голосовъ. До 4 часовъ дня выяснилось, что избранными въ члены Государственной Думы оказались еще: над. сов. А. Г. Вязловъ (отъ съѣзда городскихъ избирателей Звенигородскаго уѣзда), получившій 139 избирательныхъ, противъ 83 неизбирательныхъ голосовъ; затѣмъ профессоръ В. Ф. Тимофеевъ (отъ съѣзда городскихъ избирателей Кіевскаго уѣзда), получившій 133 избирательныхъ, противъ 88 неизбирательныхъ голосовъ; далѣе крестьянинъ Черкасскаго уѣзда Л. С. Литвинъ (отъ съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей), получившій 128 избирательныхъ голосовъ противъ 94 неизбирательныхъ, потомъ дворянинъ Васильковскаго уѣзда Г. И. Здановскій (отъ съѣзда землевладѣльцевъ), получившій 116 избирательныхъ, противъ 106 неизбирательныхъ голосовъ. Къ 11 часамъ вечера въ члены Государственной Думы оказались еще избранными: кандидатъ правъ П. Ф. Бѣляшевскій изъ Черкасскаго у. (отъ съѣзда землевладѣльцевъ), получившій 118 избирательныхъ и 94 неизбирательныхъ голосовъ; крестьянинъ А. Ф. Грабовскій, Сквирскаго у. (отъ уполномоченныхъ отъ волостей), получившій 126 избирательныхъ и 88 неизбирательныхъ, крестьянинъ С. Т. Таранъ, Каневскаго у., (тоже отъ уполномоченныхъ отъ волостей), получившій 111 избирательныхъ голосовъ, противъ 99 неизбирательныхъ; наконецъ, врачъ Мейлахъ Червоненкисъ, Бердичевскаго у. (отъ съѣзда городскихъ избирателей), получившій 151 избирательный голосъ, противъ 65 неизбирательныхъ. Такимъ образомъ въ теченіе 20 и 21 апрѣля избрано всего 10 членовъ Государственной Думы, въ томъ числѣ отъ съѣзда землевладѣльцевъ 2, отъ съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей—4 и отъ съѣзда городскихъ избирателей тоже—4. Въ числѣ избранныхъ 2 еврея. Остальные не выбранные 5 членовъ Государственной Думы будутъ доизбраны сегодня, 22 апрѣля, уже относительнымъ большинствомъ голосовъ, какъ указываетъ законъ.

Выборы гласныхъ Лыбедскаго участка. Вчера въ помѣщеніи городской управы начался рядъ избирательныхъ собраній для выбора гласныхъ Кіевской городской думы на новое четырехлѣтіе съ 1906 года. Такихъ собраній по числу полицейскихъ участковъ будетъ восемь въ періодъ времени съ 21 апрѣля по 3 мая включительно. Вчера состоялось избирательное собраніе по Лыбедскому участку. Съ 10 часовъ утра избиратели проходили постепенно въ залъ засѣданій думы, гдѣ послѣ удостовѣренія ихъ личности и провѣрки ихъ избирательныхъ правъ подавали записки съ фамиліями предложенныхъ ими кандидатовъ въ гласные. Къ 12 часамъ дня изъ 522 избирателей этого участка записки съ кандидатами подали болѣе 150 лицъ. Въ залѣ избиратели разбиваются на мелкія группы, обсуждая вопросъ о наиболѣе достойныхъ по ихъ мнѣнію кандидатахъ въ будущіе гласные. Въ нѣкоторыхъ группахъ замѣтно особенное оживленіе. Къ услугамъ избирателей имѣется два печатныхъ кандидатскихъ списка: во главѣ одного изъ нихъ стоитъ професс. В. Е. Черновъ, во главѣ другой—И. А. Соколовъ-Петровскій. Каждый изъ списковъ содержитъ 22 фамиліи кандидатовъ. До 2 часовъ дня залъ собранія посѣтило 194 избирателей, которыми и было подано соотвѣтственное число записокъ и фамилій кандидатовъ, предложенныхъ ими для баллотировки въ гласные. Изъ указаннаго числа избирателей шесть располагами каждый по два голоса. По подсчету голосовъ, предложенныхъ по этимъ запискамъ, слѣдующіе изъ кандидатовъ получили наибольшее число предложеній: изъ партіи новодумской—И. А. Соколовъ-Петровскій—116 предложенія, Ц. А. Абрамовичъ—101, Н. В. Стороженко—90, В. В. Волковинскій—101, А. В. Шавровъ—91, П. А. Залѣвскій—133, И. А. Розовъ—77, И. А. Башинъ—122, Н. М. Терновскій—91, Г. М. Журавлевъ—55, Г. М. Батраковъ—40, Г. С. Воронцовъ—56, князь Кубековъ—53, Т. П. Шнидченко—65, Н. Е. Кашеверовъ—19, Е. И. Романчукъ—51, И. Я. Стоцковскій—58, В. С. Калишевскій—57, П. А. Гоноляка—53, А. С. Лоточковъ—65; по другому списку—проф. В. Е. Черновъ—87 предложеній, Н. В. Стороженко—90, Ф. И. Поллакъ—76, В. Д. Бошко—30, М. Д. Аристарховъ—50, Я. Н. Бернеръ—54, В. Н. Сахновскій—62, А. А. Фіалко—29, В. Г. Іозефи—29; нѣкоторыя изъ перечисленныхъ фамилій упоминаются въ обоихъ спискахъ. Изъ лицъ, неупоминающихся ни въ одномъ изъ этихъ списковъ, получили предложенія: проф. К. Г. Тритшель—39, Ю. А. Кистяковскій—55, А. Д. Павловскій—33, Ф. Д. Братковъ—40, Тургеневъ—22, многіе изъ остальныхъ кандидатовъ получили меньшее число предложеній.

Къ 7 часамъ вечера для баллотировки предложенныхъ утромъ кандидатовъ изъ 522 избирателей Лыбедскаго участка явилось 184 лица. Изъ числа предложенныхъ по запискамъ кандидатовъ слѣдующія лица отказались отъ своей кандидатуры и баллотировки: А. С. Лоточковъ, Г. М. Журавлевъ, Я. Н. Бернеръ, кн. А. Н. Кубековъ, Е. И. Романчукъ, М. Д. Аристарховъ, В. Д. Бошко, А. А. Фіалко, В. Г. Іозефи, Н. П. Огурцовъ, Ф. Д. Данченко, Н. Е. Кашеверовъ, А. Ю. Сидоренко, Н. М. Еремѣевъ, П. Л. Михайловъ, М. К. Краусъ, В. К. Боровскій, А. А. Массаковскій, Из. О. Новицкій, Н. Н. Желиговскій, Ф. К. Крауссъ, А. А. Пальшау, В. П. Селиванскій, Н. А. Шостаковскій, И. Е. Дегтеревъ, К. И. Кардашъ, А. Ф. Соколовъ, Н. М. Колчигинъ и А. А. Садовецъ; всего 29 человѣкъ. На баллотировку было поставлено 27 кандидатовъ. По результатамъ послѣдней оказались избранными большинствомъ голосовъ въ гласные Лыбедскаго участка И. А. Соколъ-Петровскій, получившій 112 избирательныхъ и 79 неизбирательныхъ голосовъ и И. А. Башинъ, получившій 109 избирательныхъ и 82 неизбирательныхъ голосовъ; остальные 25 кандидатовъ оказались забаллотированными, причемъ Залѣвскій получилъ положительныхъ голосовъ только 90 изъ 184; Волковинскій положительныхъ—89, Абрамовичъ—92, Терновскій—82, Шавровъ—87, Стороженко—83, Черновъ тоже 83, И. Розовъ—73, Поллакъ—85, Стояновскій—58, Шнидченко—71, Сахновскій—80, Калишевскій—58, Воронковъ—57, Ю. Кистяковскій—79, Гоноляка—76, Братковъ—68, Тургеневъ—47, Павловскій—39, остальные 6 кандидатовъ получили положительныхъ голосовъ еще меньше. По послѣднему сенатскому разъясненію

ГОСТЬ.[1]

Разсказъ

В. В. Романова.

I.

Хозяинъ почтовой станціи Александръ Ивановичъ Хряковъ не любилъ своего младшаго сына Алексѣя. Происходило это, можетъ быть, оттого, что рожденіе Алексѣя было причиной смерти любимой жены Хрякова, а можетъ быть, потому что старикъ отдалъ всю свою любовь старшему сыну Степану, очень похожему на покойную мать. Да и трудно было любить негоднаго, противнаго мальчишку... Съ копной ярко-рыжихъ, почти красныхъ, волосъ на головѣ, съ веснушчатымъ лицомъ, хромоногій и уродливый, онъ только и думалъ о томъ, какъ-бы устроить какую-нибудь пакость отцу и всѣмъ, живущимъ на станціи: то изрѣжетъ ножемъ сбрую, то спрячетъ отцовскіе очки такъ, что никто ихъ найти не можетъ, то у спящей стряпухи Марфы, готовившей обѣдъ ямщикамъ, привяжетъ косу къ ножкѣ лавки... Алексѣя били и крѣпко били, но это мало помогало: въ немъ было какое-то упорство, котораго никакъ нельзя было сломить, упорство въ желаніи причинить другому досаду, непріятность,—этимъ онъ мстилъ за нелюбовь къ нему отца и другихъ людей, за свое уродство, за побои, оставившіе слѣды на немъ навсегда; Алексѣй росъ туго и былъ малаго роста... И чѣмъ сильнѣе наказывали его, тѣмъ злѣе и пакостливѣе становился онъ.

Отецъ страдалъ печенью, былъ раздражителенъ, вспыльчивъ и суровъ, часто выгонялъ Алексѣя изъ дому и тотъ, по цѣлымъ недѣлямъ, спалъ въ конюшнѣ; его держали впроголодь, но онъ никогда не просилъ поѣсть, а предпочиталъ воровать хлѣбъ у Марфы и у ямщиковъ... Онъ никогда не жаловался и не плакалъ, отецъ больно сѣкъ его, но у Алексѣя, во время наказанія, не вырывалось ни крика, ни стона: стиснувъ зубы или впившись ими въ собственную руку, онъ казался безчувственнымъ, одеревенѣвшимъ и только его кофейнаго цвѣта глаза, острые и злые, расширялись и какъ-то «бросались» со стороны въ сторону, съ безумнымъ выраженіемъ, говорившимъ о его страданіи. Когда, послѣ порки, Алексѣй, съ опущенной въ землю головой, волочилъ по двору ноги, пробираясь въ конюшню, ямщики говорили про него:—«Волченокъ, какъ есть волченокъ!» И, въ самомъ дѣлѣ, онъ былъ похожъ на оставленнаго матерью волченка, собственными слабыми силами защищающаго свою жизнь и борющагося за существованіе... Часто, когда отцовская рука протягивалась къ волосамъ Алексѣя, чтобы оттаскать его за нихъ, мальчикъ прижимался къ стѣнкѣ, какъ-то собирался весь въ комокъ, оскаливалъ зубы и въ глазахъ его читалась тогда непримиримая ненависть къ отцу, во всей его маленькой фигурѣ было что-то опасное и отчаянное, и онъ такъ былъ похожъ въ эти минуты на какого-то хищнаго звѣрька, готоваго на все передъ наступающимъ на него врагомъ, что отецъ оставлялъ его въ покоѣ и отходилъ со словами:

—У, гадина!..

Ямщики тоже поколачивали Алексѣя и называли «краснымъ чертомъ»; то-же прозваніе носилъ онъ и на селѣ, гдѣ появлялся, впрочемъ, очень рѣдко.

Старшій сынъ Хрякова Степанъ, красивый, здоровый и глупый парень, собирался идти въ солдаты и все «гулялъ», т. е. ничего не дѣлалъ, ухаживалъ за сельскими красавицами и изрядно выпивалъ. Отецъ ворчалъ на него, но деньги на «гулянки» давалъ: онъ любилъ Степана и съ тоской думалъ о разлукѣ съ нимъ. Степану не хотѣлось идти въ солдаты, на военную службу онъ смотрѣлъ какъ на каторгу, и виновникомъ того, что онъ долженъ отбывать эту «каторгу», Степанъ считалъ своего младшаго брата.

—Я за тебя страдать долженъ, говорилъ онъ подвыпивъ, хватая Алексѣя за руки и выворачивая ихъ за спину мальчика,—потому, не будь тебя, я былъ-бы «единакъ» и остался-бы дома, и гулялъ-бы... Ну, зачѣмъ ты уродился, поганый?—Степанъ больно стискивалъ руки брата въ своихъ и продолжалъ:—Ну, куда ты годенъ... Зачѣмъ живешь, чортъ тебя знаетъ, а я за тебя муку принимать буду! «Муштровать» меня будутъ, гонять, какъ собаку станутъ, ѣсть пустой борщъ и хлѣбъ съ тараканомъ буду. Степанъ переходилъ въ плаксивый тонъ и вдругъ, озлившись, кричалъ:—Нѣтъ, погоди! Я раньше тебя помуштрую, чтобы зналъ, каково мнѣ будетъ!..

Начиналась «муштра», во время которой больно доставалось бокамъ Алексѣя...

Степана приняли въ солдаты, а черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ этого отецъ получилъ изъ полка увѣдомленіе, что сынъ его убитъ, въ пьяномъ видѣ, товарищемъ-солдатомъ.

—Нѣту Степана... Померъ Степанъ, всхлипывая сказалъ Хряковъ ямщикамъ, сидѣвшимъ за обѣдомъ въ кухнѣ... Онъ замѣтилъ притаившагося въ углу Алексѣя и добавилъ съ угрюмой, горькопасмѣшливой злостью:—Одно у меня утѣшеніе осталось, одна радость!—Старикъ махнулъ рукой въ сторону Алексѣя, подошелъ къ нему и нѣсколько мгновеній не спускалъ горящаго взора съ сына...—Лучше-бъ ты издохъ!—громко и сильно вырвалось у Хрякова. Онъ отвернулся отъ мальчика и медленно побрелъ въ свою комнату, а Алексѣй выскочилъ во дворъ и сталъ быстро кружиться на одной ногѣ: этимъ онъ выражалъ всегда свою радость.

Съ тѣхъ поръ Алексѣю пришлось еще круче, онъ самъ сдѣлался еще озлобленнѣе, еще озорнѣе... Онъ на долго пропадалъ изъ дому, возвращался въ разорванномъ платьѣ, избитый, весь какой-то растерзанный, но словно сбросившій съ себя часть той жгучей ненависти къ людямъ, которая точила его молодую душу.

—Гдѣ былъ?—спрашивалъ его отецъ, останавливаясь предъ сыномъ съ заложенными за спину руками, и начиная сопѣть, что указывало на разгорающійся въ немъ гнѣвъ.

Мальчикъ молчалъ.

—Гдѣ былъ?—уже во весь голосъ кричалъ Хряковъ, весь трясясь и сверкая глазами, и вдругъ, неожиданно-спокойнымъ тономъ, какъ то въ носъ обращался къ одному изъ ямщиковъ:—Дай-ка плетку!

Почтовая станція лежала на бойкомъ трактѣ между станціей желѣзной дороги съ одной стороны и уѣзднымъ торговымъ городомъ съ другой; проѣзжающихъ, или «гостей», какъ ихъ называли на станціи, бывало много; Хряковъ по условію, заключенному съ казной, долженъ былъ держать десять четверокъ лошадей и десять ямщиковъ, но онъ былъ въ хорошихъ отношеніяхъ со становымъ приставомъ и имѣлъ только шесть ямщиковъ, поэтому они всегда бывали «въ разгонѣ» и станція оставалась пустой. Хряковъ и Марѳа спали, а Алексѣй бродилъ по усадьбѣ, заглядывая въ каждый уголокъ ея, придумывая, чтобы сдѣлать такое, чтобы досадить живущимъ на станціи. Казалось, въ немъ сидитъ какой-то неугомонный бѣсъ, не дававшій ему покоя, заставлявшій его вездѣ нарушать порядокъ, дѣлать зло... Онъ рылся въ ямщицкихъ вещахъ, прожигалъ дыры въ ихъ армякахъ, ломалъ кнуты... Потомъ, заперши отца въ его комнатѣ на ключъ и спрятавъ послѣдній подъ подушку спавшей мертвымъ сномъ Марѳы, Алексѣй выходилъ во дворъ.

Онъ гонялся за курами и другой домашней птицей и бросалъ это только тогда, когда убѣждался, что нѣсколькимъ птицамъ перебилъ ноги и крылья; билъ кнутомъ по головѣ привязаннаго къ забору теленка, съ злорадной жадностью впиваясь взглядомъ въ печально кроткіе глаза животнаго, какъ-бы вымещая на немъ всѣ свои обиды, побои и муки, словно удовлетворяя какой-то сидѣвшей въ немъ потребности жестокости.

Натѣшившись надъ теленкомъ, Алексѣй шелъ въ конюшню, и какъ только переступалъ онъ ея порогъ, какъ сразу измѣнялось выраженіе его лица и самъ онъ становился словно другимъ.

—О, миленькіе, говорилъ онъ теплымъ дрожащимъ голосомъ, охватывая руками шеи лошадей и цѣлуя ихъ въ глаза, въ горячія ноздри...

Алексѣй любилъ лошадей и онѣ отлично узнавали его, тихимъ ржаніемъ отвѣчая на ласки мальчика... Въ этой любви къ лошадямъ сказывалась неудовлетворенная потребность любви вообще замкнутаго въ себѣ, ожесточеннаго окружающей несправедливостью, страдающаго сердца...

—Онъ коня больше человѣка почитаетъ, отзывались объ Алексѣѣ ямщики... Его, замѣсто козла, въ конюшнѣ держать можно: домовой не приступитъ, потому его испужается, добавляли они со смѣхомъ.

Выйдя изъ конюшни, Алексѣй долго стоялъ по срединѣ двора, съ тоскливымъ выраженіемъ лица, не зная, куда идти, что съ собой дѣлать... Наконецъ живая мысль пробѣгала въ его глазахъ: онъ рѣшалъ идти на село но не по улицамъ его, гдѣ ему проходу не было отъ насмѣшекъ и колотушекъ за свое уродство и гдѣ онъ показывался только тогда, когда отецъ посылалъ его въ лавку или къ старшинѣ, а огородами и садами... Озираясь во всѣ стороны, чутко прислушиваясь, онъ перелазилъ черезъ плетни крестьянскихъ усадебъ, осторожно пробирался самымъ низомъ ихъ, у рѣчки... Въ одной нарветъ яблокъ, въ другой сломаетъ молодую щепку-грушу или повырываетъ изъ грядъ капусту... Крестьянскіе мальчишки подстерегали Алексѣя во время такихъ набѣговъ его и устраивали на «краснаго черта» охоту, но Алексѣй былъ ловокъ, хитеръ, несмотря на хромую ногу, удивительно быстро бѣгалъ и рѣдко попадался въ ихъ руки.

Если-же попадался, его, не переставая осыпать ударами и насмѣшливыми прозвищами, тащили на станцію къ отцу. Послѣдній, не говоря ни слова, брался за плетку...

Когда Алексѣй подросъ, на него свалили всю черную работу: онъ чистилъ лошадей, убиралъ изъ подъ нихъ навозъ, носилъ воду... Иногда, когда всѣ ямщики были въ разъѣздѣ и наѣзжалъ какой-нибудь нетерпѣливый, не хотѣвшій дожидаться «гость», Алексѣй натягивалъ на себя ямщицкій армякъ, волочившійся за нимъ на подобіе шлейфа, и садился на козлы, возбуждая веселый смѣхъ проѣзжающаго своимъ нелѣпымъ видомъ и опасеніе, справится-ли онъ съ лошадьми, но Алексѣй везъ, какъ заправскій ямщикъ и, какъ «ямщикъ», получалъ «на водку». Хотя онъ ѣздилъ очень рѣдко, но собралъ изъ подачекъ «гостей» два рубля, которые пряталъ въ различныхъ мѣстахъ усадьбы, перенося деньги каждый день изъ одного мѣста въ другое, изъ боязни, что отецъ или ямщики узнаютъ про его два рубля и заберутъ ихъ себѣ. Если-бы Алексѣя спросили, зачѣмъ онъ собираетъ деньги, онъ, не задумываясь, отвѣтилъ-бы, что собираетъ ихъ на покупку кнута. Мальчикъ мечталъ пріобрѣсть какой-то необычайный, чудесный кнутъ: онъ долженъ былъ быть такой прочности, чтобы никто не могъ его сломать, и такой длины, что, не подвергаясь самъ опасности быть побитымъ, Алексѣй могъ-бы бить имъ отца, ямщиковъ, крестьянскихъ мальчишекъ... Одинъ изъ ямщиковъ случайно увидѣлъ, какъ Алексѣй пряталъ свои два рубля въ конюшнѣ и отнялъ ихъ у него: вечеромъ этого дня ямщики изрядно выпили и, подъ веселую руку, оттаскали «краснаго чорта» за волосы.

Поѣздки съ «проѣзжающими» были праздникомъ для Алексѣя: онъ на время вырывался изъ ненавистной ему станціи, видѣлъ много новаго и интереснаго въ городѣ, куда приходилось ему возить гостей, «на желѣзную дорогу» его не посылали изъ опасенія, что у него украдутъ лошадей: возлѣ станціи желѣзной дороги былъ поселокъ, сплошь заселенный конокрадами. Алексѣй былъ любознателенъ и на всемъ останавливалъ свое вниманіе и пытливый взоръ: на проходившихъ и проѣзжавшихъ мимо людяхъ, на невиданной еще имъ богатой лавкѣ, телеграфныхъ столбахъ... Все занимало его и возбуждало въ немъ цѣлый рядъ вопросовъ, на которые онъ ни у кого не могъ найти отвѣта, да Алексѣй и не спрашивалъ никого: отъ людей онъ никогда не слышалъ добраго слова, не зналъ любви и ласки, а зналъ только побои и насмѣшки, и потому въ каждомъ человѣкѣ онъ видѣлъ врага, отъ котораго надо уходить подальше. Такъ и ушелъ онъ въ совершенномъ одиночествѣ сердца и ума, глубоко уйдя въ самого себя, въ свою злобу и ожесточеніе противъ людей, противъ всего...

Алексѣю шелъ пятнадцатый годъ, когда въ ямщики поступилъ нѣкто Иванъ Ивановъ. Никто на станціи не зналъ, откуда онъ родомъ, откуда явился... Просто пришелъ въ студеный декабрьскій вечеръ, съ небольшой котомкой за плечами, и попросился въ работники. Хряковъ, не задолго предъ этимъ, прогналъ одного изъ ямщиковъ; убѣдившись, что паспортъ Иванова въ исправности, онъ взялъ его на мѣсто прогнаннаго. Онъ оказался мастеромъ на всѣ руки: онъ лѣчилъ и ковалъ лошадей, поправлялъ повозки, чинилъ сбрую... Хрякову давалъ какіе то принесенные съ собою порошки, отъ которыхъ у старика меньше болѣла печень...

—Откуда ты все это произошелъ? съ удивленіемъ спрашивали Иванова ямщики.

Онъ усмѣхнулся и своимъ обычнымъ тономъ, по которому нельзя было заключить, шутитъ ли онъ или говоритъ правду, отвѣчалъ:

—Э, я полсвѣта исходилъ, всего видѣлъ, всему научился...

Была въ этомъ человѣкѣ какая то внутренняя, скрытая сила и сознаніе этой силы, сказывавшіяся въ глубокомъ властномъ взорѣ глазъ, въ увѣренной твердой рѣчи, во всей его небольшой, но точно отлитой изъ желѣза фигурѣ... Всякій, кто сталкивался съ Ивановымъ, чувствовалъ его силу и невольно подчинялся ему; ямщики побаивались своего новаго товарища, самъ Хряковъ уважалъ его и часто звалъ къ себѣ пить чай. Онъ интересовался Ивановымъ, разспрашивалъ ямщика о его прошломъ, но тотъ отмалчивался или отвѣчалъ шутками: ему не по душѣ былъ суровый скупой старикъ, за то онъ близко сошелся съ Алексѣемъ.

На третій день послѣ прихода на станцію Ивановъ, стоя на порогѣ кухни, съ улыбкой смотрѣлъ, какъ Алексѣй, ковыляя, несъ черезъ дворъ воду въ ведрахъ на коромыслѣ.

—Эхъ, тебя качаетъ! шутливо произнесъ онъ, и вдругъ, замѣтивъ страданіе на лицѣ мальчика, подскочилъ къ нему и ловко переложилъ коромысло съ ведрами на свое плечо... Онъ нѣсколько разъ сходилъ за водой къ колодцу и Алексѣй съ удивленіемъ и какимъ то страхомъ смотрѣлъ на него...

Въ тотъ-же день, вечеромъ, Ивановъ вынулъ изъ своей котомки небольшую книжку, сѣлъ на лавкѣ, подъ лампочкой, висѣвшей на стѣнѣ кухни, и подозвалъ къ себѣ Алексѣя.

—Подь сюда, малый!—сказалъ онъ и Алексѣй, самъ не зная почему, повиновался и подошелъ къ Иванову.

—Садись сюда!

Алексѣй сѣлъ рядомъ съ ямщикомъ.

—Видишь, это у меня книжка, съ оживленіемъ заговорилъ Ивановъ, а книжка—тотъ же человѣкъ, многое знаетъ, многое разскажетъ... Только говоритъ она не живыми словами, какъ мы съ тобой, а вотъ, видишь, этакими значками...

Иванъ сталъ учить Алексѣя грамотѣ.

Старикъ Хряковъ, узнавъ объ этомъ, явился разъ, во время урока, въ кухню и грозно обратился къ Иванову и Алексѣю:—Что еще затѣяли... Чтобъ этого больше не было!

—А тебѣ что? Убудетъ тебя, что-ли отъ этого?—такимъ невозмутимо-равнодушнымъ тономъ сказалъ Ивановъ, что старикъ опѣшилъ и оставилъ въ покоѣ учителя и ученика.

Алексѣй имѣлъ отличную память и къ веснѣ читалъ и писалъ... Тогда учитель его сталъ привозить ему изъ города сказки и разныя книжки, говорившія о томъ, какъ живутъ люди въ городахъ, степяхъ, на берегу моря... О томъ-же разсказывалъ Алексѣю и самъ Ивановъ, всюду побывавшій, все видѣвшій... Мальчику просто не вѣрилось, что правда все то, что говорили книжки и Ивановъ, онъ не могъ себѣ представить, какъ это можно жить иначе, чѣмъ живутъ на станціи, не могъ повѣрить, что есть люди, которые не бьютъ другъ друга, не бранятся, всегда сыты и счастливы... И Алексѣя охватывало стремленіе покинуть станцію, уйти къ этимъ счастливымъ людямъ, увидѣть края, гдѣ они живутъ...

Весной и лѣтомъ, когда случалось свободное время, Ивановъ уходилъ съ Алексѣемъ въ поле, лѣсъ... Онъ собиралъ разныя травы, цвѣты, сушилъ ихъ и пряталъ въ свою котомку.

—Все Господь создалъ, въ премудрости своей, не даромъ, все на пользу, раздумчиво говорилъ ямщикъ, идя впереди Алексѣя золотящейся подъ лучами солнца степью, только надо знать, что къ чему приложить... Вотъ, напримѣръ, пустая травка, кажется, онъ срывалъ тонкое растеніе и показывалъ его мальчику, а кровь очищаетъ, мысли нечистыя гонитъ... «Череда» али «козья рожки» называется... А это вотъ—«звѣробой», кашель и сухотку разгоняетъ...

Отъ него Алексѣй узналъ свойства разныхъ травъ и, позже, когда Иванова уже не было на станціи, лѣчилъ ими Марѳу и ямщиковъ. Объ этомъ услышали на селѣ и Алексѣй пріобрѣлъ славу «вѣдьмака», т. е. человѣка, водящагося съ нечистымъ, знающаго разныя «чары» и «привороты».

Отъ Иванова-же Алексѣй научился пускать кровь лошадямъ, ковать ихъ, и былъ для станціи и коноваломъ, и кузнецомъ. Ивановъ покинулъ станцію такъ-же неожиданно, какъ и появился на ней. Хряковъ удерживалъ способнаго ямщика, обѣщалъ прибавить жалованье, но тотъ отвѣчалъ съ усмѣшкой: Нѣтъ будетъ съ меня, тутъ у васъ мохомъ обростешь, простился и ушелъ неизвѣстно куда.

Алексѣй опять остался одинъ. Онъ работалъ какъ волъ и самъ Хряковъ сталъ замѣчать, что его сынъ ловокъ, пригоденъ ко всякому дѣлу и полезенъ для станціи, но своего обращенія съ нимъ не измѣнилъ.

Алексѣй теперь часто ѣздилъ ямщикомъ и все, что получалъ «на водку» отъ гостей, тратилъ на покупку въ городѣ разныхъ дешевыхъ книжекъ. Отецъ рвалъ ихъ и парню приходилось читать тайкомъ, въ огородѣ или полутемной конюшнѣ... Всякій разъ послѣ того, какъ книга разсказывала ему о «другой» жизни, совсѣмъ не похожей на ту, которой жила станція, онъ быстро, въ разныхъ направленіяхъ, ходилъ по двору, часто останавливаясь и вскидывая вверхъ голову, съ тоскливо-безпокойнымъ выраженіемъ глазъ, похожій на звѣря, почуявшаго свободу чрезъ полуоткрытую дверцу клѣтки.

—Уйду, уйду!—шепталъ онъ, стиснувъ зубы и блѣднѣя отъ призыва захватывавшей всего его рѣшимости...

И онъ ушелъ-бы, если-бы съ нимъ не случилось нѣчто такое, чего ни онъ самъ и никто на станціи и на селѣ не ожидалъ...

(Прод. слѣд.).

лица, заболлотированные въ это избирательное собраніе лишаются права баллотироваться вновь въ ближайшемъ дополнительномъ собраніи этого же участка. Въ виду такого закона и результатовъ баллотировки Залѣвскій, Валковинскій, Абрамовичъ, Стороженко и П. Розовъ считаются выбывшими изъ состава думы текущаго четырехлѣтія и не могутъ войти уже въ составъ формируемой думы на четырехлѣтіе съ 1906 года. Такіе результаты выборовъ по первому избирательному участку заставятъ кандидатовъ по слѣдующимъ участкамъ быть болѣе осторожными при постановкѣ своей кандидатуры на баллотировку.

—Экзамены въ университетѣ. Въ университетѣ св. Владиміра начались курсовыя испытанія. На юридическомъ факультетѣ къ переходнымъ экзаменамъ приступило: студентовъ перваго курса—150, второго курса—200 и третьяго курса—300. На физико-математическомъ факультетѣ изъявили желаніе держать переходные экзамены около 80 студентовъ. О числѣ студентовъ медицинскаго и историко-филологическаго факультетовъ, желающихъ подвергнуться переходнымъ испытаніямъ, точныхъ свѣдѣній не имѣется, такъ какъ желающіе держать экзамены являются въ комиссію безъ предварительныхъ заявленій.

—Вопросъ объ открытіи въ Кіевѣ самаритскихъ курсовъ (сестеръ милосердія) рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Разрѣшеніе на открытіе курсовъ уже послѣдовало. Преподаваніе будутъ вести профессора медицинскаго факультета университета св. Владиміра. Курсъ двухлѣтній. Приниматься будутъ лица, имѣющія свидѣтельство объ окончаніи 6-ти классовъ гимназій. Курсы организуются при обществѣ трудовой помощи для интеллигентныхъ женщинъ.

—**Къ дѣлу саперовъ.** Вчера, 21 апрѣля, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ Сухомлиновъ утвердилъ приговоръ суда о саперахъ замѣнивъ смертную казнь ссылкой въ каторжныя работы съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія: унт.-офицеру Рябому—безъ срока, фельдфебелю Коровину—на 20 лѣтъ, и фельдфебелю Квашнину—на 15 лѣтъ. На оправдательный приговоръ въ отношеніи поручика Пилькевича, подпоручика Черепанова и прапорщика Кочергина—поданъ кассаціонный протестъ; на приговоръ въ отношеніи всѣхъ осужденныхъ поданы кассаціонныя жалобы.

Командующій войсками Кіевскаго военнаго округа отмѣнилъ дальнѣйшее направленіе кассаціонной жалобы на основаніи 1401 ст. XXIV кн. св. в. п. 1867 г. изд. 3-е (послѣдней редакціи). Кассаціонный-же протестъ вчера, 21 апрѣля, поступилъ въ кассаціонное присутствіе, учрежденное на предметъ разсмотрѣнія въ кассаціонномъ порядкѣ дѣла о явномъ возстаніи въ частяхъ 3-й саперной бригады.

Предсѣдатель кассаціоннаго присутствія генералъ-лейтенантъ Шмитъ, члены: военные судьи Кіевскаго военно-окружного суда—генералъ-маіоры Бреховецкій-Ющенко и Мининъ и генералъ-маіоръ Чижъ; исполненіе обязанности прокурора присутствія возложено на военнаго прокурора Кіевскаго военно-окружного суда — генералъ-маіора Гурскаго.

—Въ воскресенье 23 апрѣля, въ 12 час. дня, по случаю истеченія года со дня основанія Русской монархической партіи состоится въ залѣ коммерческаго собранія засѣданіе ея кіевскаго отдѣла. На засѣданіи будетъ доложено: 1) о поѣздкѣ депутаціи кіевскаго отдѣла Русской монархической партіи, имѣвшей счастье представиться Государю Императору 27 сего марта. 2) докладъ о всероссійскомъ съѣздѣ монархистовъ въ Москвѣ. 3) городскіе выборы (рѣчи Гнѣвушева и Храпаля).

—Извиняемся передъ г. Шольпомъ за невѣрныя свѣдѣнія, полученныя редакціей относительно его еврейскаго происхожденія, но при чемъ же здѣсь клевета или опозореніе? Вѣдь если-бы г. Шольпъ былъ дѣйствительно крещенымъ евреемъ, то въ этомъ для него нѣтъ ничего обиднаго, а евреямъ, поставившимъ его кандидатуру это, вѣроятно, было бы особенно пріятно. Вѣдь крещенымъ евреемъ былъ знаменитость и гордость евреевъ Л. А. Куперникъ; такой же знаменитостью являются, если не ошибаемся, гг Гессенъ и Герценштейнъ. Мы желали указать, что Евгеній Густавовичъ Шольпъ человѣкъ не русскаго происхожденія и это вѣрно; а сообщили мы это тогда, когда г. Шольпъ былъ уже забаллотированъ, вторичная его баллотировка не предполагалась, и наше заявленіе на баллотировку не могло имѣть вліянія. Если г. Шольпа выручила неисправность баллотировочнаго ящика, то мы здѣсь ни причемъ. Насъ интересовалъ вовсе не г. Шольпъ, а кадетскій списокъ, въ которомъ на двухъ русскихъ кандидатовъ отъ Кіевской губерніи кадеты не могли найти двухъ русскихъ людей, что мы и отмѣтили.

—Въ четвергъ, 20 апрѣля, въ народномъ домѣ состоялось предвыборное собраніе домовладѣльцевъ и представителей различныхъ учрежденій Лыбедского участка. Одни изъ прибывшихъ были приглашены повѣстками, подписанными г. Волковинскимъ, другіе повѣстками безъ подписи, а третьи явились безъ всякаго приглашенія. По заявленію нѣкоторыхъ предсѣдателемъ собранія былъ Ц. А. Абрамовичъ, который, какъ онъ самъ заявилъ, былъ поднятъ изъ кровати больнымъ и, чувствуя себя слабымъ, извинился, что не въ состояніи громко говорить. Въ краткой рѣчи Абрамовичъ указалъ на то, что работа гласныхъ прошлаго четырехлѣтія должна быть признана неудовлетворительной; причину этой неуспѣшности какъ для города вообще, такъ и для окраинъ въ частности, онъ видитъ, во-первыхъ, въ томъ, что управа плохо подготовляла доклады для думскихъ засѣданій, въ которыхъ запросы о дополнительныхъ свѣдѣніяхъ не только тормозили рѣшеніе важныхъ дѣлъ, но и заставляли эти дѣла снимать съ очереди, во-вторыхъ въ томъ, что дума и городская управа имѣли во главѣ плохого руководителя. Третьей и пожалуй самой незначительной причиной печальной дѣятельности прежней думы оказалась неожиданно для слушающихъ извѣстная часть гласныхъ, мало интересовавшихся городскими дѣлами. Затѣмъ говорили гг. Волковинскій и Залѣвскій бичевавшіе думскихъ гласныхъ вообще. Залѣвскій въ своей особенно построенной рѣчи упрекалъ отжившую свой срокъ думу во многомъ и, между прочимъ въ томъ, что центръ города и его представители не брезгаютъ жить насчетъ неустройствъ окраинъ, а потому рекомендовали выбирать такихъ гласныхъ, которые бы заботились о низовьяхъ Лыбедской части, какъ подобаетъ доброму и ревностному гражданину своего участка, не имѣющихъ въ одно и то же время недвижимостей на Крещатикѣ и наверху города. Указывая на недостатки общественнаго благоустройства Кіева, Залѣвскій коснулся и канализаціи, но чувствуя себя въ этомъ дѣлѣ не сильнымъ спеціалистомъ, указалъ присутствующей публикѣ на г. Голубятникова (не принадлежащаго къ выборщикамъ Лыбедскаго участка) случайно обрѣтавшагося въ залѣ вмѣстѣ съ прежнимъ представителемъ отъ университета проф. О. О. Эйхельманомъ. Предсѣдатель поддержалъ предложеніе Залѣвскаго и полковникъ съ бумажкой въ рукахъ взошелъ на каѳедру. Предполагалось, вѣроятно сообщеніе гастролера сдѣлать гвоздемъ собранія, но непокорная часть публики, не смотря на неоднократные звонки предсѣдателя и великія его просьбы, какъ хозяина текущаго засѣданія, продолжала громко разговаривать и тѣмъ мѣшала воспроизведенію намѣченнаго эфекта отъ рѣчи полковника Голубятникова. Рѣчь пришлось урѣзать, скомкать и сойти съ каѳедры при рѣзкихъ аплодисментахъ. Тѣмъ не менѣе полковнику удалось сообщить, что въ дѣлѣ устройства канализаціи работало 15 инженеровъ, изъ которыхъ 10 не принадлежали къ служащимъ въ городскомъ управленіи, далѣе, что канализація составляетъ имущество частныхъ лицъ, какъ торговое предпріятіе что не должно быть терпимо и что естественному переходу этого насущнаго учрежденія городу мѣшало опять таки бывшее городское управленіе. Словомъ, на старую думу и управу, какъ на бѣднаго Макара, сыпались шишки со всѣхъ сторонъ. Затѣмъ началась обычная подача предложеній записками кандидатовъ въ будущіе гласные.

Ни слова не было сказано въ защиту умершей думы. Никто не напомнилъ присутствующимъ, что de mortuis aut nihil, aut bene, но зато сильно выставлялась народная мудрость не Рима, а Іерусалима, а именно, что живымъ слѣдуетъ устилать путь цвѣтами, а мертвымъ камнями.

—**П. М. Лохтинъ. Какъ сдѣлаться крестьянамъ богаче.** П. М. Лохтинъ въ послѣдніе годы сталъ извѣстенъ своими серьезными работами, посвященными вопросамъ землевладѣнія и сельскаго хозяйства. Онъ горячій поборникъ развитія сельскаго хозяйства въ Россіи и своими изслѣдованіями наглядно доказалъ, какихъ огромныхъ результатовъ можно достигнуть въ Россіи серьезными улучшеніями хозяйства, какъ помѣщичьяго, такъ и крестьянскаго. Великороссъ по происхожденію, г. Лохтинъ является убѣжденнымъ противникомъ общиннаго крестьянскаго землевладѣнія, которое убиваетъ энергію даровитаго великорусскаго племени, ведетъ къ все большему и большему истощенію земли и все болѣе осложняетъ безвыходное положеніе крестьянъ. Издавъ раньше обширныя монографіи («Состояніе сельскаго хозяйства въ Россіи», «Безземельный пролетаріатъ въ Россіи»), г. Лохтинъ въ нынѣшнемъ году написалъ популярную брошюру, назначенную для крестьянъ: «Какъ сдѣлаться крестьянамъ богаче», въ которой доказываетъ огромныя преимущества хуторского хозяйства сравнительно съ чрезполосицей и нимельченность нынѣшняго общиннаго владѣнія и участковаго владѣнія, унаслѣдованнаго отъ крѣпостного права. Къ брошюрѣ г. Лохтина приложены нѣсколько плановъ, наглядно показывающихъ, какой хаотическій видъ имѣли нѣкогда земли датскихъ крестьянъ до разверстанія земель, какой они имѣютъ въ нашихъ селеніяхъ теперь и что получилось послѣ разселенія жителей по хуторамъ въ Даніи, а также въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Ярославской и Волынской губерній.

Популярная брошюра, составленная такимъ знатокомъ вопроса, какъ П. М. Лохтинъ, заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія и можно лишь пожелать, чтобы она получила широкое распространеніе.

—**Вооруженное ограбленіе казенной лавки.** Вчера, около 2 час. дня, на Верхне-Юрковской ул., въ д. № 40, ограблена казенная винная лавка № 27. Ограбленіе произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ лавку вошли два неизвѣстныхъ молодыхъ человѣка, судя по наружному виду мастеровые; одинъ изъ нихъ быстро перелѣзъ черезъ деревянную перегородку, схватилъ сидѣльца лѣвою рукою за горло, а правой выхватилъ изъ кармана револьверъ и, направивъ его на ошеломленного отъ неожиданности сидѣльца, крикнулъ: «ни съ мѣста,—я черный воронъ»; въ то же время другой грабитель, также перескочившій черезъ перегородку, бросился къ столу, гдѣ хранились казенныя деньги и вытащивъ изъ него ящикъ, сталъ поспѣшно выбирать изъ него имѣвшіяся тамъ деньги. На шумъ изъ смежной квартиры сидѣльца въ лавку заглянула его жена, но первый изъ грабителей обернулся къ ней съ револьверомъ въ рукахъ и пригрозилъ, что будетъ стрѣлять, если она позволитъ себѣ кричать. Забравъ изъ кассы 50 рублей казенныхъ денегъ, разбойники снова перескочили через перегородку и выбѣжали на улицу. Опомнившійся отъ сильнаго испуга сидѣлецъ бросился вслѣдъ за убѣгавшими и сталъ кричать о помощи; на крикъ сидѣльца прибѣжалъ городовой и они вдвоемъ преслѣдовали грабителей, бѣжавшихъ сначала по Половецкой улицѣ, а затѣмъ свернувшихъ въ Кинтовъ Яръ, гдѣ уже грабителямъ легко было скрыться въ садахъ. Во время преслѣдованія грабителей городовой не могъ стрѣлять въ нихъ, такъ какъ разстояніе между ними было значительное и попусту стрѣлять на улицѣ было далеко небезопасно.

—Пріемные экзамены для поступленія въ Черкасскую низшую лѣсную школу при Черкасскомъ лѣсничествѣ, Кіевской губерніи, будутъ производиться съ 24 августа.

—**Увеличеніе постовъ городовыхъ.** Съ 1 января текущего года въ Кіевѣ, какъ извѣстно, число городовыхъ увеличено на 200 человѣкъ. Въ виду этого явилась возможность теперь увеличить и количество постовъ городовыхъ во всѣхъ полицейскихъ участкахъ города.

—**Пожертвованія.** Вновь поступили въ редакцію „Кіевлянина" пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая отъ гг. офицеровъ Кіевскаго губернскаго жандармскаго управленія 16 руб. Всего съ прежними 4226 руб. 74 коп.

—Въ субботу, 29 апрѣля, въ 8 ч. веч., въ помѣщеніи отдѣленія (Крещат., 10) будетъ происходить **бесѣда архитектурнаго отдѣла** Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества. Предметы занятій: Докладъ инженера А. В. Кобелева „Прошлое и настоящее Таврическаго дворца, приспособленіе его для Государственной Думы" съ демонстраціей діапозитивныхъ снимковъ.

—**Нанесеніе раны.** 20 апрѣля днемъ, по Житнеторжскому переулку, въ д. № 2, кучеръ домовладѣльца крестьянинъ Гавріилъ Бушневъ, 26 лѣтъ, поссорившись съ управляющимъ домомъ мѣщаниномъ Михаиломъ Свирцовымъ, нанесъ Свирцову ударъ желѣзными вилами по головѣ, причинивъ ему рану. Пострадавшему оказана медицинская помощь. Бушневъ привлекается къ отвѣтственности.

—**Кражи.** 20 апрѣля изъ незапертой и оставленной безъ присмотра квартиры крестьянки Маріи Бибиковой, живущей въ д. № 29, по Олеговской ул., около 3 час. дня, неизвѣстно кѣмъ совершена кража разныхъ вещей на сумму болѣе 50 рублей.

Проживающій въ д. № 39, по Ивановской ул., тит. сов. Бѣлькевичъ, заявилъ въ Лукьяновскій полицейскій участокъ, что 20 апрѣля, въ 2 часа дня, въ его отсутствіи неизвѣстные злоумышленники, посредствомъ подобраннаго ключа вошли въ его квартиру и совершили кражу шубы на хорьковомъ мѣху, стоющую 175 руб. и разныхъ вещей, всего на сумму болѣе 200 рублей. Установлено, что кражу совершили: извѣстный воръ Гавріилъ Шкуратовскій, его сожительница Анна, фамилія которой неизвѣстна и ихъ знакомая казачка Марѳа Скрипцова. Скрипцова задержана и въ кражѣ созналась.

20 апрѣля, по Брюхановскому переулку, въ д. № 11, изъ квартиры мѣщанина Берки Цвѣтова, въ отсутствіи его и всей семьи, служившая у него прислугой кр. Василиса Кривошапкина взломала шкафъ, похитила изъ него разныхъ золотыхъ вещей и носильнаго платья на сумму до 1500 руб. и скрылась. Кривошапкину задержалъ потерпѣвшій на стан. Кіевъ 1, въ моментъ, когда она уже собиралась уѣхать въ поѣздѣ изъ Кіева. Выяснено, что проживала Кривошапкина по подложному паспорту, настоящее-же ея имя—Ирина Герасименкова. Виновная задержана полиціей.

—**Скоропостижно умершій.** 20 апрѣля, въ $8^1/_2$ час. утра, на углу Брестъ-Литовскаго и Кадетскаго шоссе, въ дилижансѣ, прибывшемъ изъ Житомира, скоропостижно умеръ мѣщанинъ Михаилъ Влодзяновскій, 37 лѣтъ, при которомъ оказалось удостовѣреніе житомирскаго полицеймейстера, поясняющее, что Влодзяновскій укушенъ былъ бѣшеной собакой и выѣхалъ въ Кіевъ для предохранительной прививки. Трупъ покойнаго отправленъ въ Александровскую больницу для вскрытія.

—**Смерть отъ угара.** 20 октября, въ 8 час. утра, въ д. № 17, на Трухановомъ островѣ, домовладѣльцемъ Пасѣчнымъ обнаруженъ въ одной изъ квартиръ трупъ крестьянина Харлампія Краснокутскаго, умершаго, какъ выяснилось, отъ угара. Въ той-же квартирѣ найденъ былъ въ безсознательномъ состояніи и другой юноша Иванъ Натоптаный, 17 лѣтъ, который съ помощью врача спасенъ отъ вѣрной смерти. Оба молодыхъ человѣка квартировали въ д. № 17 и жили въ одной комнатѣ. Трупъ Краснокутскаго отправленъ для вскрытія въ Александровскую больницу. Натоптаный оставленъ у себя на квартирѣ.

—**Прибыли** 21 апрѣля: изъ-за границы—Н. Д. Ильминскій и Е. А. фонъ-Викенъ, Чернигова—В. Н. Никитенко, Ельца—Д. Ф. Роцункинъ—ост. въ гост. „Россія".

Письмо въ редакцію.

Въ № 29 газеты „Кіевская Заря" помѣщена телеграмма изъ Петербурга слѣдующаго содержанія: „Сегодня въ сенатѣ разсматривалось дѣло по иску Рипаса къ подрядчикамъ Орлову и Орѣхову, первоначально разбиравшееся въ Кіевскомъ окружномъ судѣ и судебной палатѣ. Сумма иска 140 тыс. руб. Сенатъ отмѣнилъ рѣшеніе Кіевской палаты, отказавшей Рипасу въ искѣ. Со стороны истца выступалъ кіевскій прис. пов. Брилліантъ, со стороны отвѣтчиковъ кіевскій прис. пов. Фурманъ". Во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній и ложныхъ заключеній не откажите дать мѣсто нижеслѣдующему моему разъясненію по поводу этой телеграммы.

Искъ г. Рипаса, хотя и предъявленъ ко мнѣ и Орлову, въ дѣйствительности относится всецѣло къ послѣднему, такъ какъ по договору отъ 12 марта 1902 г. Орловъ, которому я переуступилъ всѣ права свои по подряду на производство земляныхъ работъ и искусственныхъ сооруженій на 6 и 7 участкахъ Дебальцево-Богодуховской вѣтви 2-й Екатерининской желѣзной дороги, принялъ на себя отвѣтственность по всѣмъ искамъ и требованіямъ лицъ, являющихся такъ или иначе причастными къ этому подряду. Поэтому я совершенно не заинтересованъ въ исходѣ дѣла г. Рипаса и никакого участія въ веденіи его не принималъ и не принимаю. Прис. пов. же Фурманъ, названный въ телеграммѣ повѣреннымъ отвѣтчиковъ, является повѣреннымъ одного Орлова.

Е. А. Орѣховъ.

Среди газетъ.

*** «Страна» встрѣчаетъ ожидаемое назначеніе И. Л. Горемыкина слѣдующими словами:

Назначеніе Горемыкина теперь, передъ созывомъ народныхъ представителей, обострить до крайности отношеніе послѣднихъ къ правительству. Горемыкинъ—старый опытный чиновникъ; его считаютъ спеціалистомъ по крестьянскому вопросу. Это прекрасно, но Горемыкинъ, въ то же время, не простое имя, это лозунгъ реакціи, самой упорной и самой опасной: это не дилеттантъ, не романтическій импровизаторъ, не случайный герой реакціи, это ея дѣловая душа, ея практикъ. Для людей этой школы Дума зло, и зло, при томъ, не необходимое, а, напротивъ, подлежащее и обходу, и искорененію.

Конечно, И. Л. Горемыкинъ реакціонеръ для революціонеровъ, и должно думать, что онъ постарается удержать Думу въ предѣлахъ закона.

*** «Русскій Голосъ» выражаетъ опасеніе, что кадетская политика недешево обойдется русскому народу:

Передача мѣстъ въ Государственной Думѣ по представительству отъ чисто-русскихъ областей евреямъ и замѣщеніе ими министерскихъ скамей (!) знаменуютъ собою не простое гражданское равенство евреевъ, но ихъ грядущее политическое господство надъ русскимъ народомъ. Для того, чтобы дать мѣсто Винаверу, петербургскіе „кадеты" отказали въ представительствѣ кандидату рабочихъ подъ тѣмъ предлогомъ, что, молъ, многіе рабочіе отъ выборовъ уклонились. Въ дѣйствительности политика „кадетъ" объяснялась вовсе не высоко принципіальными соображеніями, а просто моралью извѣстной пословицы: „для милаго дружка и сережка изъ ушка". Г. Винаверъ несравненно ближе ихъ сердцу, чѣмъ тысячи рабочихъ. Быть можетъ, изъ него выйдетъ хорошій министръ юстиціи подъ пару г. Герценштейну, какъ министру финансовъ. У насъ, въ Москвѣ, „кадеты" трепетно принесли въ жертву будущему геніальному финансисту, Герценштейну. Очевидно, они уже чувствуютъ себя полными хозяевами земли русской и не считаютъ нужнымъ церемониться съ чувствами населенія. На многихъ самыхъ передовыхъ русскихъ людей безцеремонное юдофильство „кадетъ" дѣйствуетъ очень отрезвляющимъ образомъ.

Должно быть дѣйствуетъ, потому что «Русск. Голосъ» относитъ себя также къ самымъ передовымъ.

*** Кадеты уже выработали «аграрный законопроектъ». Сочинила его спеціальная комиссія, а нынѣ разсматриваетъ и обсуждаетъ въ Москвѣ кадетское «аграрное совѣщаніе». О самомъ законопроектѣ «Русск. Вѣд.» сообщаютъ слѣдующее: комиссія

остановилась на всѣхъ главнѣйшихъ вопросахъ аграрной проблемы. Она намѣтила кругъ лицъ, нуждающихся въ надѣленіи землею, т. е. указала, на какіе разряды сельскаго населенія прежде всего должны быть направлены заботы; она редактировала этотъ отдѣлъ настолько широко, что является возможность расширить первоначально предположенія, въ зависимости отъ вычисленія размѣра фонда государственныхъ земель. Мы считаемъ совершенно правильнымъ, что комиссія указала хотя въ общихъ чертахъ ту цѣль, къ которой слѣдуетъ стремиться при расширеніи крестьянскаго землепользованія, отдавъ потребительной нормѣ предпочтеніе передъ другими нормами. Точно также правильно предложеніе комиссіи передавать земли, имѣющія поступить въ государственный земельный фондъ, не въ собственность крестьянъ, а въ долгосрочное пользованіе. Если для расширенія крестьянскаго землепользованія приходится за недостаточностью государственныхъ и удѣльныхъ земель прибѣгнуть къ принудительному отчужденію частновладѣльческихъ земель, то слѣдуетъ, по крайней мѣрѣ, предупредить тѣ неблагопріятныя послѣдствія, съ которыми могло бы быть связано окончательное закрѣпленіе отчужденной принудительнымъ путемъ земли за опредѣленнымъ кругомъ лицъ. Съ этой точки зрѣнія въ интересахъ правильнаго использованія земельнаго фонда и болѣе равномѣрнаго распредѣленія поземельной собственности идея государственнаго земельнаго фонда и передачи земель въ пользованіе является наиболѣе правильнымъ рѣшеніемъ вопроса.

Вниманія заслуживаетъ установляемое комиссіей различіе между землями, сдаваемыми въ аренду, и такими, на которыхъ ведется хозяйство самими владѣльцами, съ тѣмъ, чтобы первыя подлежали принудительному отчужденію безъ изъятія, для послѣднихъ же допускались извѣстныя изъятія. Съ точки зрѣнія народнохозяйственныхъ интересовъ не можетъ возникнуть никакихъ возраженій противъ отчужденія тѣхъ имѣній и частей имѣній, которыя фактически находятся въ рукахъ крестьянъ, на которыя владѣльцами не сдѣлано никакихъ затратъ на веденіе самостоятельнаго хозяйства. Допускаемыя комиссіею изъятія для мелкихъ владѣній, для имѣній фабрично-заводского и промышленнаго характера, для образцовыхъ имѣній, усадебныхъ мѣстъ и другихъ земель исключительно высокой цѣнности оправдываются правильнымъ пониманіемъ того значенія, которое эти владѣнія имѣютъ для массы заинтересованныхъ лицъ и для всего народнаго хозяйства, стремленіемъ не производить крутой ломки тамъ, гдѣ это не вызывается безусловной необходимостью. Нельзя также не признать цѣлесообразнымъ установленіе высшаго предѣла владѣнія и допущеніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ принудительнаго отчужденія и тѣхъ имѣній, въ которыхъ ведется самостоятельное хозяйство за счетъ владѣльца.

Можетъ-быть, нѣкоторые пункты формулированы комиссіею недостаточно точно, но надо отдать справедливость, что всѣ отдѣльныя статьи проекта проникнуты общею идеею, общимъ планомъ, и можно разсчитывать, что законопроектъ, который будетъ основанъ на этихъ идеяхъ, будетъ отвѣчать надеждамъ и стремленіямъ русскаго народа.

Пожалуй, если основнымъ стремленіемъ русскаго народа считать стремленіе залѣзть въ чужой карманъ и слушать нахаловъ, которые гдѣ-то въ Москвѣ занимаются проектами распоряженія чужой землей.

«Страна» въ элегическомъ тонѣ говоритъ о послѣднемъ засѣданіи стараго Государственнаго Совѣта:

Въ послѣднемъ засѣданіи стараго государственнаго совѣта его предсѣдатель, маститый бюрократъ гр. Сольскій сказалъ прощальную рѣчь и прослезился. Не выдержало сердце стараго служаки. Онъ пролилъ слезу, и слеза эта имѣетъ значеніе символическое.

Графъ Сольскій, плачущій надъ отходомъ въ вѣчность Государственнаго Совѣта стараго порядка, есть своего рода бюрократическій Отелло, поющій свое громовое „addio" боевому коню, трубамъ и барабанамъ.

Графъ Сольскій—Отелло, поющій громовое addio!.. До такихъ перловъ, кажется, еще не договаривалось «освободительное» краснорѣчіе.

*** Въ Петербургѣ кадеты устроили свой собственный «пантеонъ славы». Недурно его описываетъ въ «Словѣ» г. Бѣльскій:

Въ послѣднее время депутаты отъ Петербурга были заняты необычайно важной и трудной работой.

Напрасно газетные интервьюеры старались проникнуть въ намѣренія и цѣли гг. Винавера, Набокова, Кедрина и прочихъ излюбленныхъ людей кадетской партіи. Работа велась подъ покровомъ самой строгой тайны и даже Кедринъ не проговорился.

Утромъ 16 сего апрѣля завѣса была, наконецъ, поднята и петербуржцы могли видѣть и осязать плоды двухнедѣльныхъ трудовъ своихъ избранниковъ.

„Плоды" оказались поистинѣ грандіозны и совершенно неожиданны даже для ярыхъ поклонниковъ и поклонницъ талантовъ и способностей столичныхъ депутатовъ. Гг. Набоковъ, Кедринъ, Карѣевъ, Винаверъ водворились въ храмѣ славы; да не только сами водворились, но еще успѣли провести туда дюжину другихъ кадетъ: кн. Бебутова, Ѳедорова, Петрункевича и проч.

Храмъ славы устроенъ на 6-ой Рождественской, въ домѣ № 22. Въ обширной залѣ развѣшаны портреты знаменитыхъ русскихъ писателей и извѣстныхъ общественныхъ дѣятелей, доказавшихъ всей жизнью свои права на почетное мѣсто въ россійскомъ пантеонѣ.

Тутъ „неистовый Виссаріонъ"—Бѣлинскій, Герценъ, Влад. Соловьевъ, Л. Толстой. Скромное мѣсто занялъ покойный Ник. Конст. Михайловскій; на лицѣ у него такое выраженіе, какъ будто ему немного неловко въ этой блестящей компаніи, но критика поддерживаетъ увѣренный бодрый взглядъ самаго Кедрина, который чувствуетъ себя совсѣмъ по домашнему въ этомъ пантеонѣ, словно онъ здѣсь родился и выросъ.

Ничего, голубчикъ, привыкнешь. Тутъ все свои!

Чтобы, избави Боже, питомца славы Кедрина не смѣшали съ какимъ-нибудь другимъ Кедринымъ—къ массивной золоченой рамѣ прибитъ ярлыкъ: „членъ Государственной Думы". —„Се левъ, а не собака"!

При самомъ входѣ обращаетъ вниманіе величественный во весь ростъ портретъ князя Бебутова.

Рядомъ съ нимъ совершенно исчезаетъ портретъ другого общественнаго дѣятеля—Бакунина. Бебутовъ изображенъ въ самый моментъ своего вступленія въ отечественный храмъ славы, онъ выступаетъ важно и медленно, на лицѣ выраженіе вполнѣ понятнаго удовольствія. Портретъ очень хорошъ; такъ и кажется, что князь готовится поднять руку, растолкать всѣхъ этихъ Бакуниныхъ, Герценовъ, Бѣлинскихъ и прослѣдуетъ во внутренніе покои пантеона.

Неизвѣстно по какой причинѣ спутницей Бебутова въ тріумфальномъ шествіи является г-жа Коммиссаржевская.

Когда будутъ ставить Бебутову памятникъ, то его слѣдуетъ изобразить именно въ той позѣ, въ какой онъ представленъ на портретѣ.

Неподражаемъ г. Винаверъ. Онъ забрался въ самый центръ пантеона и просто лѣзетъ изъ рамы, къ великому недоумѣнію Владиміра Соловьева, который съ горестной улыбкой смотритъ съ противоположной стѣны.

Знаменитый Винаверъ, повидимому, очень обиженъ такимъ сосѣдствомъ.

—Этого-то зачѣмъ здѣсь выставили? Націоналистъ, мистикъ и вдругъ рядомъ съ Кедринымъ, Ѳедоровымъ, въ двухъ шагахъ отъ меня!

Внизу подъ знаменитымъ Ѳедоровымъ нашлось мѣстечко для небезызвѣстнаго дѣятеля эпохи великихъ реформъ—Заруднаго.

Герцену повезло чертовски: онъ попалъ въ сосѣдство съ знаменитымъ Кедринымъ, и можетъ позавидовать только Бѣлинскому, который очутился въ компаніи самого Родичева.

На столикѣ у окна помѣстились отлитые изъ бронзы Л. Н. Толстой слѣва, М. Горькій въ центрѣ и Крапоткинъ справа.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Смерть отъ побоевъ.

Выѣздной сессіей Кіевскаго окружного суда на дняхъ разсматривалось, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, въ г. Радомыслѣ очень интересное въ бытовомъ отношеніи дѣло о нанесеніи свекровью своей невѣсткѣ тяжкихъ побоевъ, окончившихся смертью. Обстоятельства этого несложного дѣла таковы. Утромъ 5 іюня, прошлаго года, крест. м. Малина, Радомысльскаго уѣзда, Меланья Канюкъ затѣяла изъ-за пустяка крупную ссору со своей невѣсткой Антониной Канюкъ. Желая прекратить ссору, Антонина вышла изъ избы во дворъ, но Меланья погналась за ней, схватила ее за косу, пригнула къ землѣ и съ ожесточеніемъ стала наносить невѣсткѣ удары кулакомъ по головѣ. Отъ сильныхъ побоевъ у несчастной женщины пошла изо рта и носа кровь. Вырвавшись отъ свекрови, Антонина попыталась не разбилась къ сосѣдкѣ, гдѣ вскорѣ почувствовала приступы рвоты и впала въ безсознательное состояніе. Утромъ 6 іюня Антонина, не приходя въ себя, умерла. Судебно-медицинскимъ вскрытіемъ трупа покойной было установлено, что смерть ея послѣдовала отъ сотрясенія мозга. Привлеченная къ обвиненію Меланья Канюкъ не признала себя виновной и объяснила, что, нанося побои Антонинѣ, она не предполагала, что они будутъ имѣть столь печальныя послѣдствія. На судѣ обвиняемая дала то-же объясненіе. Выслушавъ дѣло, присяжные засѣдатели признали Меланью Канюкъ виновной въ нанесеніи тяжкихъ побоевъ, но отвергли, что смерть произошла отъ побоевъ и, кромѣ того, дали снисхожденіе. Окружной судъ приговорилъ Меланью Канюкъ къ тюремному заключенію на 2 мѣсяца.

ЛИПОВЕЦКІЙ У. (Корресп. «Кіевлянина»). Извѣстіе, что нашъ Липовецкій землевладѣлецъ г. Сырочинскій избранъ членомъ Государственнаго Совѣта поразило всѣхъ мѣстныхъ жителей, знающихъ г. Сырочинскаго, такъ какъ никто за нимъ никакихъ выдающихся качествъ, ставящихъ его выше другихъ нашихъ землевладѣльцевъ—не знаетъ. Единственное преимущество г. Сырочинскаго передъ сосѣдями—его образовательный цензъ, о которомъ большинство и не подозрѣвало и узнало лишь изъ газетъ. Будучи по образованію, какъ оказывается, агрономомъ, г. Сырочинскій, владѣя имѣніемъ въ 800 десятинъ, даже не занимался самъ сельскимъ хозяйствомъ и отдавалъ свое имѣніе Юрковцы въ аренду, проживая на покоѣ въ тѣхъ-же Юрковцахъ и ведя замкнутую жизнь. Казалось-бы у агронома хозяйство, хотя бы и при помощи арендаторовъ, должно было-бы быть поставлено на должной высотѣ, но и этого нельзя сказать. Правильное веденіе хозяйства въ имѣніи г. Сырочинскаго началось лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда имѣніе перешло въ аренду къ Кальникскому сахарному заводу; до тѣхъ-же поръ арендаторы, несмотря на проживаніе въ имѣніи владѣльца, вели почти хищническое хозяйство, доказательствомъ чего можетъ служить то, что до взятія въ аренду Кальникскимъ заводомъ земля г. Сырочинскаго считалась настолько истощенной, что на нее не находилось арендатора, несмотря на то, что арендная цѣна за нее назначена была рубля на 2—3 ниже существующихъ цѣнъ. Такъ имѣніе одинъ годъ и не было засѣяно, если не считать озимыхъ посѣвовъ, оставшихся послѣ обанкротившагося арендатора. Поэтому хорошимъ агрономомъ г. Сырочинскій ни въ какомъ случаѣ признанъ быть не можетъ и пріобрѣтенныя имъ агрономическія познанія, о которыхъ можно знать лишь изъ газетъ, ни ему, ни обществу пользы до сихъ поръ не принесли, вѣроятно, не принесутъ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Въ общественной жизни г. Сырочинскій участія почти не принималъ, изрѣдка выѣзжая изъ своихъ Юрковецъ на какое-нибудь земское засѣданіе. Относительно неожиданнаго избранія г. Сырочинскаго въ уѣздѣ повторяютъ пословицу, что гора родила мышь. Избраніе это, вѣроятно, удивительно и неожиданно для самого г. Сырочинскаго.

ОСТЕРЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). Городъ нашъ обладаетъ весьма солиднымъ и доходнымъ имуществомъ, заключающимся въ 3,000 десятинъ прекраснаго строевого лѣса и заливныхъ луговъ. Насколько цѣнно и доходно это имущество, можно судить по тому, что за одну только лѣсную площадь казна предлагала городу до 500 тысячъ рублей. Казалось-бы, что небольшому провинціальному городу, обладающему такимъ богатствомъ, не только можно, но и должно, во-первыхъ, быть благоустроеннымъ, и во-вторыхъ оказывать, мѣстному населенію помощь хотя-бы въ самыхъ насущныхъ его нуждахъ. Между тѣмъ, или нашему городу не везетъ, или-же заботы о его благосостояніи ввѣрялись до сего времени въ руки, недостаточно опытныя въ городскомъ хозяйствѣ. Совѣстно даже сказать, что у насъ, напримѣръ, нѣтъ ни городской бани, ни даже собственнаго помѣщенія для городского женскаго училища; послѣднее помѣщается въ частномъ домѣ, неудовлетворяющемъ ровно никакимъ гигіеническимъ условіямъ. До сихъ поръ у насъ не было и собственнаго помѣщенія для городской управы; лишь осенью прошлаго года началась постройка его, и то, главнымъ образомъ, изъ матеріала, взятаго изъ старыхъ казармъ, совершенно не кстати разобранныхъ, такъ какъ казармы эти служили помѣщеніемъ для ратниковъ ополченія и запасныхъ нижнихъ чиновъ во время учебныхъ сборовъ; теперь-же чины эти размѣщаются по обывательскимъ квартирамъ и стѣсняютъ обывателей. О нашей пожарной командѣ нечего и говорить: она крайне неудовлетворительна. На освѣщеніе улицъ городскими фонарями, поставленными лишь на перекресткахъ улицъ, и то не вездѣ, хотя и взимаются налоги, но обыватели зачастую остаются въ полномъ мракѣ, что не безопасно при нашихъ ужасныхъ тротуарахъ. Обыватели такъ называемой «Поповки» (части города), мимо которой весною протекаетъ глубокій ручей, давно просятъ обратить вниманіе на ихъ бѣдственное положеніе и устроить мостикъ для безопаснаго сообщенія съ городомъ, но наше городское управленіе не обращаетъ на это никакого вниманія. Всѣхъ подобныхъ заботъ «о благоустройствѣ и благосостояніи» города не перечтешь.

Всегдашней мечтой горожанъ было имѣть у себя среднее учебное заведеніе. Лѣтъ 20 назадъ часть самаго лучшаго строевого лѣса, стоившаго по расцѣнкѣ спеціалистовъ болѣе 100 тысячъ рублей, была продана на срубъ за 40 съ лишнимъ тысячъ. Съ горемъ пополамъ, послѣ судебныхъ процессовъ, въ городскую кассу поступило около 30 тысячъ. На эти деньги думали открыть прогимназію, но пока «думали»,—деньги понемногу истощались, и когда въ началѣ девяностыхъ годовъ дошли до половины, былъ поставленъ на очередь вопросъ о постройкѣ прогимназіи. Конечно, 15 тысячъ рублей на это дѣло было недостаточно, и потому предположено было снова продать часть лѣса, но губернское начальство продажи этой уже не разрѣшило. Съ теченіемъ времени городская касса совсѣмъ опустѣла.

Потерявъ, такимъ образомъ, всякую надежду на городское управленіе, горожане, воспользовавшись пріѣздомъ въ Остеръ бывшаго директора частной гимназіи въ Петербургѣ, г. Гавловскаго, 5 и 9 сего апрѣля устроили частное совѣщаніе, на которомъ г. Гавловскій изъявилъ полную готовность взять на себя директорство и всѣ заботы по открытію у насъ частной реальной гимназіи новаго типа (съ латинскимъ языкомъ), на первое время изъ 4 классовъ: одного приготовительнаго и трехъ основныхъ. Горожане-же, являющіеся въ то-же время и учредителями гимназіи, рѣшили образовать необходимыя средства путемъ членскихъ взносовъ и частной подписки. Въ одинъ день подписка дала 3 тысячи рублей. Гимназію эту, или другими словами реальное училище, предположено открыть съ 1 сентября сего года. Плату за право ученія предположено установить: въ 60 руб. для приготовительнаго класса и въ 100 руб. для остальныхъ. Никакихъ ограниченій въ отношеніи доступа дѣтей іудейскаго вѣроисповѣданія рѣшено, дѣлать, по крайней мѣрѣ, до того времени, пока въ этомъ не будетъ надобности.

Г. ВАСИЛЬКОВЪ, Кіевской губ. (Корресп. «Кіевлянина»). Недавно, находившійся въ предмѣстьѣ нашего города «Пескахъ» городовой Мироненко замѣтилъ неизвѣстнаго быстро бѣгущаго по улицѣ человѣка. Растерянный и тревожный видъ этого человѣка обратилъ на себя вниманіе городового; послѣдній окликнулъ бѣгущаго, приглашая его остановиться, дабы удостовѣриться въ его личности, но убѣгавшій не остановился; городовой погнался за нимъ и схватилъ его за пиджакъ; неизвѣстный вдругъ обернулся и сильно ударилъ городового кулакомъ по лицу, а затѣмъ, воспользовавшись замѣшательствомъ Мироненко, побѣжалъ дальше. Оправившись отъ удара Мироненко снова пустился преслѣдовать убѣгавшаго и, наконецъ, съ помощью 2 находившихся по близости солдатъ, задержалъ неизвѣстнаго и препроводилъ въ полицейскій участокъ. Одновременно съ этимъ со двора мѣстной тюрьмы раздалось 2 тревожныхъ выстрѣла, свидѣтельствовавшихъ о побѣгѣ изъ тюрьмы арестантовъ. Оказалось, что за полъ-часа до задержанія неизвѣстнаго, со двора тюрьмы, во время прогулки, бѣжали, воспользовавшись невнимательностью стражи, 2 арестанта ссыльно-каторжный Онисимъ Лященко и находящійся подъ слѣдствіемъ кр. Николай Костюкевичъ. Когда задержанный городовымъ неизвѣстный былъ предъявленъ тюремному начальству, то послѣднее опознало въ немъ бѣжавшаго изъ тюрьмы Николая Костюкевича. Бѣжавшій-же Лященко пока еще не задержанъ.

Крестьяне с. Синявы, нашего уѣзда, Захарій Липовой, Петръ Самойленко и Михаилъ Цымбалъ, проѣзжая на дняхъ изъ м. Ракитно въ свое село, встрѣтили по дорогѣ мѣщанина Боруха Голобородько, почему то придрались къ нему, побили и отобрали 96 руб. денегъ, а затѣмъ поѣхали дальше. По пріѣздѣ домой Захарій Липовой и Петръ Самойленко въ тотъ-же день произвели нападеніе на дома мѣстныхъ евреевъ Лейзора Варшавскаго, Меера Егидеса и Мошка Каминскаго, при чемъ, врываясь въ дома названныхъ евреевъ, требовали дать имъ на водку деньги, угрожая, въ случаѣ отказа, смертью. Однако, изъ этого ничего серьезнаго не произошло, такъ какъ, получивъ въ каждомъ осажденномъ ими домѣ по 20 копѣекъ грабители вполнѣ удовлетворились. Липовой, Самойленко и Цымбалъ задержаны и дѣло о нихъ направлено по подсудности.

М. ЮСТИНГРАДЪ, Липовецкаго у. (Корр. «Кіевлянина»). Недавно ночью въ домъ мѣстнаго жителя мѣщанина Лейбы Гензели проникли через незапертыя двери 4 неизвѣстныхъ злоумышленника и, набросившись на хозяина дома и его жену, стали душить ихъ за горло. Спавшая въ сосѣдней комнатѣ племянница Гензеля Эстеръ Константиновская, услышавъ шорохъ и сообразивъ въ чемъ дѣло, выбѣжала на улицу и стала кричать о помощи. Заслышавъ крики, разбойники нанесли Гензелю какимъ-то острыхъ орудіемъ нѣсколько ранъ, а затѣмъ бросились бѣжать, причемъ въ коридорѣ произвели на воздухъ три револьверныхъ выстрѣла. Изъ корридора разбойники выбѣжали во дворъ и скрылись. Ограбить у Гензеля, вслѣдствіе поднятой тревоги, имъ ничего не удалось. Какъ оказалось затѣмъ всѣ четверо этихъ преступниковъ евреи и одинъ изъ нихъ ранѣе бѣжавшій изъ полка солдатъ.

С. ПЛОСКОЕ. Сквирскаго у. (Корресп. «Кіевлянина». На-дняхъ въ наше село прибылъ благочинный о. Радецкій для ввода въ приходъ вновь назначеннаго къ намъ священника о. Захарія Плотницкаго. Крестьяне заперли на замки ворота, калитку и домъ священника и заявили благочинному что не допустятъ его ввести въ приходъ о. Плотницкаго, т. к. не желаютъ имѣть его у себя священникомъ. Какъ благочинный не бился, но исполнить своей обязанности не могъ и принужденъ былъ уѣхать, оставивъ новаго священника въ домѣ псаломщика. Послѣ этого вводъ въ приходъ о. Плотницкаго былъ порученъ полиціи и дѣло отъ этого нуда—какъ выиграло. Крестьяне вводу уже не сопротивлялись, хотя ключей отъ воротъ, калитки и дома все таки не дали. Замки были сломаны полиціей и новый священникъ водворенъ на приходѣ. Есть слухъ, что мотивомъ сопротивленія крестьянъ вводу въ приходъ о. Захарія Плотницкаго послужила интрига другого священника, который желалъ попасть на приходъ въ наше село и настроилъ крестьянъ въ этомъ направленіи, поставивъ крестьянамъ нѣкоторое угощеніе и обѣщая угостить еще лучше въ случаѣ удачнаго исхода дѣла.

ПОЛТАВА. Прекращено слѣдствіе о лицѣ, заподозрѣнномъ въ убійствѣ Филонова. Будучи застигнутымъ у своего товарища, во время ареста послѣдняго въ Нѣжинѣ, этотъ молодой человѣкъ заявилъ, что онъ убилъ Филонова, причемъ объяснилъ, что убійство совершено имъ изъ-за „индивидуальныхъ побужденій, а не по приговору боевой партіи". Подвергнутый медицинскому освидѣтельствованію въ кіевской психіатрической больницѣ, молодой человѣкъ былъ препровожденъ въ Полтаву. Слѣдственная власть, энергично и тщательно изслѣдовавшая сдѣланную явку съ повинной, пришла къ заключенію, въ виду представленныхъ данныхъ, что сознаніе не находитъ подтвержденія. Освобожденный изъ заключенія, молодой человѣкъ по словамъ „Полт. Вѣст.", отправленъ въ сопровожденіи своего родственника на родину.

ЖИТОМИРЪ. Особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты по дѣлу объ избіеніи проѣзжавшихъ черезъ сел. Сингуры, 26 апрѣля 1905 г., 10 еврейскихъ молодыхъ людей, какъ передаетъ „Волынь", вынесенъ вердиктъ, которымъ Бондаревъ Степанъ и Гончарукъ Григорій приговорены къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на 8 мѣсяцевъ, а Задорожный Андрей, къ заключенію на 2 мѣсяца. Остальные 8 подсудимыхъ оправданы. Гражданскій искъ вдовы умершаго отъ ранъ, полученныхъ при избіеніи Шаевича оставленъ безъ разсмотрѣнія.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

21-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ. Продолжаютъ циркулировать самые разнообразные слухи о составѣ новаго кабинета. Настоящій составъ остается до созыва Государственной Думы.

Дѣйствующій пассажирскій тарифъ на дняхъ подвергнется пересмотру. Тарифъ предполагается повысить.

Исправляющій должность слѣдователя 5-го участка Балтскаго уѣзда Донской перемѣщается въ 3-й участокъ Проскуров-

скаго уѣзда; на его мѣсто командируется старшій кандидатъ Каменецъ-Подольскаго окружного суда Серветникъ. Товарищъ прокурора Житомирскаго окружного суда Павловскій переводится старшимъ помощникомъ дѣлопроизводителя департамента полиціи.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

21-го апрѣля.

Получ. въ 2 ч. 35 м. утра 21 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 апрѣля. По приглашенію въ государственной канцеляріи состоится совѣщаніе представителей печати по вопросу о распредѣленіи между редакціями отведенныхъ для печати мѣстъ въ Совѣтѣ и Думѣ.

Совѣщаніе по пересмотру законодательства о рабочихъ признало претензіи фабричныхъ и потребительныхъ заводъ подлежащими погашенію изъ заработанной платы полностью за исключеніемъ четвертой части ея, признанной неприкосновенной.

Предстоитъ открытіе россійскаго взаимнаго общества страхованія жизни, основаннаго на принципѣ полной взаимности.

Центральный комитетъ партіи народной свободы намѣтилъ въ предсѣдатели Думы Муромцева, въ вице-предсѣдатели Набокова князя и Петра Долгорукова.

КОВНА. Рабочіе проволочно-гвоздильнаго завода Тильманса вновь потребовали повышенія платы. Хозяева объявили, что закроютъ заводы.

ПОЛТАВА. Въ имѣніи Горинца забастовали 300 рабочихъ.

ВАРШАВА. Въ Думу избраны гр. Тышкевичъ и Новодворскій.

ЛОДЗЬ. Владѣльцы ткацкихъ фабрикъ постановили нормировать плату ткачамъ, а въ случаѣ несогласія послѣднихъ—закрыть фабрики.

РИГА. На 33 фабрикахъ бастуютъ 18,000 рабочихъ. Въ городѣ спокойно.

БѢЛОСТОКЪ. Въ квартиру фабриканта Гендлера брошена бомба. Несчастія съ людьми нѣтъ.

МИНСКЪ. Секретарь земской управы Лебедевъ, обворовавшій кассу, отравился.

КАЛИШЪ. Въ Думу избраны: адвокатъ Харчевскій, помѣщикъ Сухоржевскій, и крестьянинъ Гловинковскій.

СУВАЛКИ. Въ Думу избраны инженеръ Витковскій и землевладѣлецъ Гирнюсъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Въ лѣсу найдено 22 килограмма динамита. Сеймовое предложеніе о реформѣ представительства утверждено. Вопросъ о русскомъ языкѣ рѣшенъ въ главныхъ чертахъ, согласно представленію сената.

Получ. въ 1 ч. 50 м. дня 21 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ. 1 мая вводятся марки пятирублеваго достоинства при оплатѣ почтовой корреспонденціи.

Въ «Новомъ Времени» помѣщено слѣдующее сообщеніе: 20 апрѣля графу Витте было милостиво объявлено въ Царскомъ Селѣ, что, снисходя къ его просьбѣ и болѣзненному состоянію, отставка его принята. Вполнѣ вѣроятно, что теперешніе министры останутся до открытія Государственной Думы, затѣмъ, вѣроятно, составится новое министерство изъ слѣдующихъ лицъ: премьеръ И. Л. Горемыкинъ, внутреннихъ дѣлъ П. А. Столыпинъ, народнаго просвѣщенія Б. Б. Голицынъ, юстиціи Щегловитовъ, финансовъ Коковцевъ, иностранныхъ дѣлъ Извольскій, торговли Рухловъ, путей сообщенія Немѣшаевъ, земледѣлія Стишинскій, оберъ-прокуроръ св. синода графъ А. П. Игнатьевъ, государственный контролеръ Шванебахъ.

«Рѣчь» и «Страна» увѣряютъ, что списокъ новыхъ министровъ будетъ опубликованъ 23 апрѣля.

Освященіе зданія Государственной Думы предполагается 25 апрѣля въ присутствіи пріѣхавшихъ членовъ.

Письма съ увѣреніями, что Гапонъ живъ получаемыя Марголинымъ, адресатъ признаетъ бездоказательными.

На совѣщаніи крестьянъ-думцевъ выясняется намѣреніе одновременно настаивать на требованіяхъ земли и свободы.

«Биржевыя Вѣдомости» слышали, что вмѣсто Гурьева фактическимъ редакторомъ «Русскаго Государства» приглашенъ Колышко.

БѢЛОСТОКЪ. Въ квартиру фабриканта Браунера брошена бомба. Жена Браунера ранена. Злоумышленникъ скрылся.

СѢДЛЕЦЪ. Брошенной бомбой въ квартиру жандармскаго ротмистра Потоцкаго разрушена лѣстница. Несчастій съ людьми не было.

ПЕТЕРБУРГЪ. По газетнымъ свѣдѣніямъ Государственная Дума откроется особо уполномоченнымъ лицамъ. Всѣ члены будутъ приведены къ присягѣ. Предсѣдатель долженъ быть избранъ въ день открытія и въ тотъ же день отправится въ Царское Село съ докладомъ объ открытіи Государственной Думы. Одновременно послѣдуетъ открытіе Государственнаго Совѣта.

Получ. въ 9 ч. 45 м. веч. 21 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ. Государственные экзамены медицинскихъ факультетовъ начнутся 1 сентября. Пріемъ прошеній съ 20 мая.

21 апрѣля открылся съѣздъ партіи народной свободы. Предсѣдателемъ избранъ князь Павелъ Долгоруковъ.

Газеты сообщаютъ, что въ почтамтѣ въ трехъ мѣшкахъ, адресованныхъ въ Государственный банкъ изъ Эривани, обнаружены камни и песокъ вмѣсто золота. Полагаютъ, что похищено девяносто тысячъ рублей.

ПАРИЖЪ. Близъ Шарантона два русскихъ анархиста—Стрига и Соколовъ несли въ рукахъ бомбы. Одна взорвалась. Стрига отъ пораненій умеръ. Соколовъ тяжело раненъ. Арестованъ двоюродный братъ Соколова и Софія Сперанская. У редактора «Tribune Russe» Рабиновича произведенъ обыскъ.

Забастовка въ Парижѣ и провинціи усиливается.

ВАРШАВА. Военный судъ приговорилъ четырехъ крестьянъ къ пятнадцатилѣтней каторгѣ за вооруженное ограбленіе гминнаго управленія. Въ деревнѣ Охота при задержаніи подозрительныхъ лицъ убитъ рабочій фабрики Гантке, стрѣлявшій въ стражника.

ТУЛА. Извѣстіе газетъ о сходкѣ желѣзнодорожныхъ рабочихъ, разогнанной казаками, вымышлено.

ОРЕЛЪ. Биржевой комитетъ высказался противъ введенія торгово-промышленныхъ палатъ.

РИГА. Въ Думу избраны присяжный повѣренный Озолинъ, землевладѣлецъ Бремеръ, помощникъ присяжнаго повѣреннаго Рютли и редакторъ «Постимеесъ» Теннисонъ, прогрессисты-народники. Забастовка кончается.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

21-го апрѣля.

Получ. въ 3 ч. 30 м. ночи 21 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 апрѣля. Избраны членами Государственной Думы: въ Митавѣ—присяжный повѣренный Чаксте, латышъ, окончившій курсъ Московскаго университета, редакторъ «Латышской Газеты», умѣренный прогрессистъ; латышскій адвокатъ Крейсбергъ, окончившій Московскій университетъ, кон.-демократъ; докторъ философіи Кацнельсонъ, еврей, учившійся за границей, носитель идей еврейскаго равноправія. Въ Кѣльцахъ—Матеушъ Мантерихъ, крестьянинъ, грамотный, отставной военный фельдшеръ и Теофиль Валигурскій, управляющій имѣніемъ,—оба націоналисты-демократы. Въ Оренбургѣ избраны: крестьянами Петръ Поповъ, казаками Выдринъ, безпартійные, остальными избраны: землемѣръ Сѣдельниковъ, мусульмане—Мотиновъ и Рамѣевъ, казакъ Свѣшниковъ и крестьянинъ Рыбаковъ,—всѣ кон.-демократы.

МОСКВА, 20 апрѣля. Градоначальникъ предупредилъ ректора университета, что, считая университетъ храмомъ науки, онъ не допуститъ въ его стѣнахъ никакихъ политическихъ митинговъ.

БЕРЛИНЪ, 20 апрѣля. Въ рейхстагѣ при огромномъ стеченіи публики состоялся запросъ канцлеру со стороны соціалъ-демократической партіи по вопросу о выселеніи русскихъ подданныхъ. Графъ Посадовскій отвѣтилъ отъ имени канцлера, что контроль надъ дѣйствіями чужеземной полиціи подлежитъ вѣдѣнію не имперскаго правительства, а отдѣльныхъ государствъ, составляющихъ германскую имперію, и что ссылка на торговый договоръ съ Россіей не можетъ имѣть значенія; по этимъ причинамъ имперскій канцлеръ отказывается входить въ обсужденіе вопроса, не говоря уже о томъ, что разслѣдованіе каждаго отдѣльнаго случая имперскими административными властями представляется невозможнымъ. По предложенію Зингера, заявленіе это поддержано центромъ, поляками, свободомыслящими и антисемитами; затѣмъ началось обсужденіе вопроса, открывшееся рѣчью Бебеля.

Получ. въ 12 ч. 15 м. дня 21 апрѣля.

БЕРЛИНЪ, 20 апрѣля. Рейхстагъ. Въ своей рѣчи Бебель рѣзко нападалъ на прусскую полицію, которая, по его словамъ, высылаетъ даже состоятельныхъ и благонадежныхъ русскихъ, тогда какъ союзная Россіи Франція еще не выслала ни одного русскаго бѣглеца. Прусская полиція не выслала одного русскаго еврея только потому, что онъ заявилъ, что готовъ совершить измѣну по отношенію къ Россіи. Бебель говоритъ, что въ государственныхъ интересахъ Германіи не прочтетъ распоряженія полиціи по этому дѣлу, но показалъ фотографическую копію подложнаго паспорта, преступно выданнаго полиціей упомянутому русскому еврею. Тутъ вице-президентъ прервалъ Бебеля, заявивъ, что отказывается допустить упреки по адресу полиціи въ преступности. Затѣмъ анти-семитъ Леманъ заявилъ, что переселеніе евреевъ въ Пруссію становится опаснымъ, что кенигсбергскій еврейскій комитетъ признаетъ, что среди еврейскихъ иммигрантовъ много безсовѣстныхъ людей, и что въ Парижѣ въ послѣднихъ безпорядкахъ участвовали русскіе евреи. Націоналъ-либералъ Бассерманъ, чуждый антисемитскихъ тенденцій, высказалъ, что необходимо регулировать высылку иностранцевъ изъ Пруссіи, ибо переселеніе революціонеровъ въ Германію нежелательно. Дебаты продолжались 4 часа безрезультатно.

ПЕТРОКОВЪ, 20 апрѣля. Избраны въ Государственную Думу: горный инженеръ Кондратовичъ, рабочій Грабіанскій (четвертаго класса гимназіи), врачъ Збигневъ Падаревскій, ксендзъ Фульманъ и помѣщикъ Валицкій; первые четыре—кон.-демократы, послѣдній безпартійный.

ПАРИЖЪ, 20 апрѣля. Вечеромъ въ Венсенскомъ лѣсу шли два человѣка съ взрывчатыми снарядами, намѣреваясь, по-видимому, зарыть ихъ. Одинъ снарядъ взорвался, убилъ несшаго его Стригу и тяжело ранилъ его товарища Соколова; оба они—русскіе. Въ карманѣ Соколова оказалась другая бомба, которую взорвалъ начальникъ муниципальной лабораторіи на большомъ разстояніи. Взрывъ былъ ужасенъ; камни и трава отброшены на 200 метровъ. Соколову въ больницѣ ампутировали ногу; онъ отказался отвѣчать на вопросы.

Получ. въ 5 ч. 40 м. веч. 21 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 апрѣля. Вчера графъ Витте выѣзжалъ въ Царское Село; отставка его принята.

Совѣщаніе депутатовъ думы, крестьянъ, наряду съ аграрной реформой, признаетъ важность и неотложность вопросовъ о правахъ свободы и амнистіи политическихъ, а также пострадавшихъ за аграрные безпорядки.

Высочайшимъ указомъ повелѣно Государственный Совѣтъ созвать 27 апрѣля.

«Новое Время» сообщаетъ о неудавшемся заговорѣ противъ полковника Семеновскаго полка Римана. Въ квартиру Римана въ его отсутствіе явился военный врачъ, оставившій карточку, обѣщая зайти вечеромъ. По справкамъ оказалось, что среди врачей такой фамиліи нѣтъ. Охранное отдѣленіе установило наблюденіе за квартирой Римана. Вечеромъ явился уже офицеръ въ формѣ Семеновскаго полка. Агенты сыскного отдѣленія арестовали его, при немъ найдены браунингъ и кинжалъ. Арестованный оказался студентомъ.

РИГА, 21 апрѣля. Объявленная общая забастовка не удалась. Мѣрами полиціи и содѣйствіемъ войскъ не допущено прекращеніе торговли, движеніе трамвая и извозчиковъ.

Порядокъ не нарушенъ. На многихъ фабрикахъ рабочіе являются топить печи. По-видимому, сегодня работы возобновятся.

БЕРЛИНЪ, 21 апрѣля. Союзъ представителей германской металлургической промышленности объявилъ о возможности увольненія 300,000 рабочихъ.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 21 апрѣля. Освобождены изъ тюрьмы 5 политическихъ, въ томъ числѣ осужденные къ ссылкѣ маріупольскіе учителя Бабченко и Токаревъ.

На дняхъ предстоитъ освобожденіе многихъ другихъ.

МОСКВА, 21 апрѣля. Всероссійскій съѣздъ делегатовъ союза 17 октября окончательно назначенъ на 25 апрѣля въ Петербургѣ.

БѢЛОСТОКЪ, 20 апрѣля. Въ квартиру директора фабрики Коммихова, Брауера, неизвѣстнымъ брошена бомба. Ранена жена Брауера.

ХАРЬКОВЪ, 20 апрѣля. Земствомъ избранъ въ члены Государственнаго Совѣта предсѣдатель Лебединской управы Кучеровъ, октябристъ.

ЛІОНЪ, 20 апрѣля. Министръ внутреннихъ дѣлъ Клемансо въ рѣчи своей на банкетѣ сказалъ: «Правительству при вступленіи въ управленіе страной предстояла перспектива гражданской войны справа и слѣва. Правительство избрало правильный путь посрединѣ. Усилія воздѣйствовать на населеніе мирнымъ путемъ, къ сожалѣнію, не увѣнчались успѣхомъ, для поддержанія порядка пришлось вызвать войска. Удалось обойтись безъ кровопролитія лишь благодаря поразительному хладнокровію и самоотверженности властей и войскъ». Далѣе министръ протестуетъ противъ обвиненія, будто онъ нарушилъ принципъ свободы стачекъ. Подавленіе безпорядковъ представлялось необходимымъ. Во всякомъ случаѣ, надо говорить правду рабочимъ. Министръ съ презрѣніемъ отвергаетъ инсинуацію, будто онъ выдумалъ заговоръ, которымъ сейчасъ занято правосудіе. По конфискованнымъ документамъ видно, что анти-республиканская партія по инструкціямъ герцога Орлеанскаго составили планъ возмущенія рабочихъ. Реакціонеры отрицаютъ заговоръ, потому что всѣ ихъ шансы потеряны, избирательная компанія ознаменуетъ ихъ неудачу и новое торжество республиканскихъ идей.

ХАРБИНЪ, 20 апрѣля. Пекинское правительство замѣняетъ въ Кореѣ посланника консуломъ въ виду утраты Кореей прежняго ея политическаго значенія.

ЛОНДОНЪ, 20 апрѣля. По свѣдѣніямъ «Standard» германскій посолъ увѣдомилъ статсъ-секретаря Грея, что въ случаѣ недоразумѣнія между Турціей и Англіей по поводу египетской границы султанъ не можетъ разсчитывать на поддержку Германіи.

Получ. въ 9 час. 15 м. веч. 21 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 апрѣля. Въ адмиралтейскомъ совѣтѣ на дняхъ разсматривается вопросъ о постройкѣ крейсера, однотипнаго съ «Рюрикомъ». Предполагается дать новому крейсеру водоизмѣщеніе въ 18,000 тоннъ и вооружить четырьмя 12-ти дюймовыми пушками. Крейсеръ будетъ однимъ изъ самыхъ большихъ въ мірѣ.

Избраны членами Государственнаго Совѣта: въ Екатеринославѣ—предсѣдатель губернской управы Родзянко, октябристъ; въ Самарѣ кандидатомъ въ члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства—священникъ Кесаревъ.

ВАРШАВА, 21 апрѣля. Военный судъ приговорилъ къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ 4 крестьянъ за нападеніе на ратайское гминное управленіе и похищеніе изъ несгораемой кассы 3,000 руб.

СМОЛЕНСКЪ, 21 апрѣля. Членъ мѣстнаго бюро по содѣйствію крестьянскому союзу присяжный повѣренный Синайскій и завѣдующая городской библіотекой Митавская освобождены губернаторомъ изъ тюрьмы съ воспрещеніемъ жительства въ Смоленской губерніи.

СОСНИЦА, 21 апрѣля. Шайка замаскированныхъ злоумышленниковъ напала ночью на домъ помѣщицы Троицкой, связала хозяевъ и унесла все цѣнное имущество.

МАРІУПОЛЬ, 21 апрѣля. Арестованъ помощникъ начальника желѣзнодорожнаго участка инженеръ Чистяковъ.

ХАРЬКОВЪ, 21 апрѣля. Большинствомъ 173 голосовъ противъ 74 избранъ членомъ Государственной Думы профессоръ Гредескулъ.

ПАРИЖЪ, 21 апрѣля. «Matin» утверждаетъ, что имя раненаго бомбой не Соколовъ, а Суворовъ, тяжко ранена также одна женщина. Полиція произвела раскопки въ Венсенскомъ лѣсу, гдѣ, какъ полагаютъ, зарыты другія бомбы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 апрѣля. Сегодня, въ два часа дня, профессоръ Карѣевъ открылъ третій общеимперскій съѣздъ партіи народной свободы. Предсѣдателемъ единогласно избранъ князь Павелъ Долгоруковъ; ему устроена овація. Профессоръ Милюковъ прочелъ докладъ о дѣятельности партіи въ ближайшей сессіи Государственной Думы.

Получ. въ 11 ч. 55 м. ночи 21 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 21 апрѣля. 21 апрѣля въ Царскомъ Селѣ Государь Императоръ смотрѣлъ прибывшую въ Петербургъ учебную команду Оренбургскаго казачьяго дивизіона, офицерскую кавалерійскую школу, гвардейскій стрѣлковый артиллерійскій дивизіонъ, гвардейскую запасную батарею, пѣшую батарею офицерской артиллерійской школы, гвардейскую конно-артиллерійскую бригаду, конную батарею офицерской артиллерійской школы. За Государемъ Императоромъ ѣхала коляска Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, на рукахъ Ея Величества находился Августѣйшій Младенецъ-Наслѣдникъ Цесаревичъ. Когда Ихъ Императорскія Величества приближались къ четвертой батареѣ гвардейской конно-артиллерійской бригады, шефомъ которой состоитъ Наслѣдникъ Цесаревичъ, рапортъ былъ поданъ Августѣйшему Младенцу, какъ шефу, при громовомъ «ура».

Агентамъ департамента полиціи удалось при содѣйствіи берлинскихъ сыщиковъ напасть на вѣрные слѣды Гапона. Предполагается самоубійство или несчастіе.

Намъ сообщаютъ, что на дняхъ будутъ освобождены всѣ содержащіеся въ московскихъ тюрьмахъ и арестныхъ домахъ студенты, кромѣ участвовавшихъ въ вооруженномъ возстаніи.

Члены Государственной Думы крестьяне постановили приглашать на предварительныя совѣщанія членовъ Думы отъ рабочихъ.

Послѣ обычнаго предъ праздникомъ Пасхи сокращенія кредитныхъ билетовъ въ Государственномъ банкѣ наличность ихъ вновь стала быстро возрастать и къ 8 апрѣля составила 88 милл. руб., а къ 10 апрѣля достигла 96 милл. руб. Это дало возможность Государственному банку произвести 21 апрѣля новое сожженіе кредитныхъ билетовъ на 25 милл. руб. и сократить сумму выпущенныхъ въ обращеніе билетовъ до 1190 милл. руб. Такимъ образомъ, числящаяся по балансу сумма билетовъ, выпущенныхъ въ обращеніе, сократилась съ 1 января по 23 апрѣля на 100 милліоновъ рублей.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Тронная рѣчь Думѣ, какъ передаетъ «Слово», будетъ прочтена при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Государь Императоръ и обѣ Императрицы прибудутъ на Императорской яхтѣ по Невѣ, гдѣ пристанутъ непосредственно у Зимняго дворца. Прослѣдовавъ въ Георгіевскій залъ, Императоръ, сидя, прочтетъ тронную рѣчь собравшейся Думѣ. Обыкновенно въ парламентахъ отвѣтъ на тронную рѣчь служитъ предметомъ оживленныхъ и продолжительныхъ преній, поэтому странны ходящіе слухи, будто-бы отвѣтъ на тронную рѣчь будетъ прочтенъ немедленно по выслушаніи тронной рѣчи.

—Послѣднія свѣдѣнія о членахъ Государственной Думы, избранныхъ въ числѣ 371, какъ передаетъ «Рус. Гос.», таковы: по сословіямъ члены Думы распредѣляются: дворянъ—95, городскихъ обывателей—34, крестьянъ—190, лицъ духовнаго званія—9 и прочихъ—43. По вѣроисповѣданіямъ: православнаго—315, римско-католическаго—29, лютеранскаго—5, іудейскаго—9 и магометанскаго—11; по образованію: лицъ съ высшимъ образованіемъ—125, со среднимъ—32, съ низшимъ—176 и неграмотныхъ—3; по роду занятій: находящихся на государственной службѣ—10, на общественной—63, священнослужителей—13; лицъ, занимающихся чисто-юридической дѣятельностью—26, врачей—10, техниковъ—5, коммерсантовъ—15, помѣщиковъ—34, крестьянъ-земледѣльцевъ—118, рабочихъ—17, лицъ, занимающихся ученой и педагогической дѣятельностью—18, сельскихъ учителей—11, писателей и литераторовъ—9, лицъ, находящихся на частной службѣ—9; по цензу: землевладѣльцевъ—66, крестьянъ, владѣющихъ надѣльною землею—165, домовладѣльцевъ—26, квартиронанимателей—21, лицъ, находящихся на службѣ—18, выбирающихъ промысловыя свидѣтельства—13, прочихъ видовъ ценза—62. По принадлежности къ партіямъ: правыхъ партій—20, центра—32, лѣвыхъ партій—113, внѣпартійныхъ или принадлежность коихъ къ партіямъ неизвѣстна 126.

—Занятія комиссіи генерала Батьянова объ измѣненіи обмундированія и снаряженія войскъ подвигаются впередъ. Получены заключенія по этимъ вопросамъ отъ командующихъ войсками въ округахъ, ожидаются описанія проектированныхъ формъ. Комиссія обсуждала слѣдующіе вопросы: 1) имѣть одинъ типъ обмундированія для мирнаго и военнаго времени, или два—одинъ для мирнаго, другой для военнаго времени. Комиссія склоняется къ первому рѣшенію по слѣдующимъ соображеніямъ. При двухъ типахъ пришлось-бы содержать особые запасы для мирнаго и особые для военнаго времени, причемъ первые не могли бы совсѣмъ утилизироваться для надобностей войны въ виду несоотвѣтствія условіямъ ея. Это повело-бы къ загроможденію складовъ и цейхгаузовъ и къ непроизводительнымъ расходамъ. 2) Для пѣхоты предположенъ двубортный мундиръ съ расходящимися отъ пояса къ плечамъ пуговицами (по образцу прежняго гвардейскаго). Цвѣтъ теперешній. 3) Шаровары для пѣхоты сѣро-синія, причемъ переходъ къ этому образцу поставленъ въ зависимость отъ подготовки суконныхъ фабрикъ въ выдѣлкѣ этого сукна въ потребныхъ размѣрахъ. 4) Лѣтняя одежда предположена защитнаго цвѣта. 5) Обувь: одна пара саногъ съ голенищами (укороченнаго противъ существующаго образца), вторая пара—облегченная обувь. 6) Комиссія склоняется къ замѣнѣ вещевого мѣшка ранцемъ. 7) Признается необходимымъ уменьшить общій вѣсъ снаряженія.

—Два засѣданія особаго совѣщанія по пересмотру рабочаго законодательства 17 апрѣля, по словамъ «Нов. Вр.», посвящены были главнымъ образомъ вопросу объ учрежденіи сберегательныхъ кассъ для обезпеченія рабочихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они лишаются возможности поддерживать свое существованіе. Сюда относятся случаи необезпеченности вслѣдствіе старости, инвалидности, безработицы, болѣзни, увѣчья и пр. Какъ и на вчерашнемъ засѣданіи, противъ проекта министерства прежде всего возражали московскіе представители и особенно С. И. Четвериковъ, по мнѣнію котораго подобныя кассы напоминаютъ скрытый стачечный фондъ: рабочіе, имѣя сбереженія, при каждомъ случаѣ могутъ уйти съ фабрики и взять свои деньги. Москвичамъ возражалъ М. М. Федоровъ, указавшій, что предлагаемый способъ обезпеченія давно уже испытанъ и въ Россіи въ видѣ пенсіонныхъ кассъ; разница лишь въ томъ, что тамъ участники получаютъ пенсіи, а здѣсь будутъ получать свой капиталъ. Нигдѣ кассы эти въ стачечный фондъ не обращались и причины перерывовъ дѣятельности совершенно другія; если стать на точку зрѣнія московскихъ представителей, говорилъ министръ, то придется причислить къ стачечному фонду и государственныя сберегательныя кассы. Опасенія же москвичей можно объяснить только тѣмъ, что они исходятъ изъ частныхъ случаевъ послѣдняго времени, упуская при этомъ всѣ политическія и экономическія условія, вызвавшія повторявшіяся забастовки. Большинство участниковъ совѣщанія отстаивало необходимость учрежденія кассъ, находя, что изъ одного опасенія стачекъ нельзя препятствовать сбереженію рабочихъ. Въ самомъ законѣ обязательность учрежденія кассъ не указывается и обязательными онѣ будутъ только въ томъ случаѣ, если три четверти голосовъ рабочихъ на извѣстной фабрикѣ высказжется за основаніе кассы. Тогда касса обязательна и для остальныхъ и для промышленника, дѣлающаго извѣстный вкладъ. Представитель Москвы опять возражаетъ, опасаясь сборищъ и собраній и даже баллотировокъ объ учрежденіи кассъ, но когда предсѣдатель поясняетъ, что такія баллотировки будутъ происходить только одинъ разъ при возникновеніи кассы, С. И. Четвериковъ присоединяется къ мнѣнію большинства. Такимъ образомъ основное положеніе о сберегательныхъ кассахъ прошло и осталось выяснить прежде всего вопросъ, когда рабочіе могутъ получать свою долю сбереженій. Рѣшено установить одно условіе—выходъ изъ завода, другія, въ видѣ старости, инвалидности и проч., отвергнуты. Что касается взносовъ промышленниковъ, то они будутъ выдаваться рабочему въ зависимости отъ времени службы на заводѣ. Средства кассы подраздѣляются на взносы самихъ рабочихъ, взносы промышленниковъ и запасной фондъ на покрытіе расходовъ и различныхъ недочетовъ. Кромѣ сбереженій кассы будутъ выдавать рабочимъ и ссуды при особыхъ тяжелыхъ условіяхъ. Выдача ссудъ, какъ рѣшено совѣщаніемъ, прекращается во время перерыва въ дѣятельности промышленныхъ заведеній (забастовки) за исключеніемъ несчастныхъ случаевъ—пожаровъ, наводненій и пр. На такихъ общихъ основаніяхъ проектъ о сберегательныхъ кассахъ обезпеченія принятъ совѣщаніемъ. Разсматривался основной вопросъ рабочаго законодательства—о рабочемъ времени. Вопросъ этотъ, выдвинутый съ особенной настойчивостью въ недавнее время, ставится на ближайшую очередь въ Государственной Думѣ и является такимъ образомъ особенно жгучимъ. Приступая къ его обсужденію, министръ г. Федоровъ указалъ, что послѣ потрясеній, испытанныхъ недавно нашею промышленностью, пониженіе существующей нормы рабочаго дня можетъ поставить многіе фабрики и заводы, а за ними и цѣлыя производства въ крайне тяжелыя условія. Въ виду такихъ соображеній министръ находилъ болѣе удобнымъ сохранить и въ проектѣ старую норму въ одиннадцать часовъ. Такое предложеніе не встрѣтило поддержки ни въ комъ изъ промышленниковъ. Большинство изъ нихъ сразу высказалось за пониженіе рабочаго дня, находя, что сохраненіе существующей нормы будетъ прежде всего даже тактической, непоправимой ошибкой. Кромѣ интересовъ самихъ рабочихъ, здѣсь надо имѣть въ виду настроеніе общества и прежде всего Государственной Думы. Выставляя это на видъ, представители московскаго района высказались за установленіе предѣла въ десять часовъ, къ которому возможно было бы переходить постепенно въ теченіе четырехъ лѣтъ. Если-же войти въ Думу съ прежней нормой, можетъ произойти худшая крайность: рабочій день будетъ сокращенъ до девяти часовъ и болѣе, и тогда пострадаетъ не только промышленность, но и сами рабочіе могутъ оказаться въ очень тяжелыхъ условіяхъ. Взглядъ москвичей поддерживаютъ и представители другихъ биржевыхъ комитетовъ и промышленныхъ организацій, хотя одновременно высказывается и другое мнѣніе: именно объ уничтоженіи нормировки и установленія рабочаго дня путемъ свободнаго соглашенія. Представитель петербургскаго района выборный членъ Государственнаго Совѣта г. Глезмеръ также склоняется къ этому мнѣнію, находя опеку надъ взрослыми рабочими излишней и сравнивая трудъ фабричнаго рабочаго съ тяжелыми условіями, въ которыхъ находятся крестьяне, составляющіе до восьмидесяти процентовъ населенія: въ то время, какъ рабочій за девятьдесять часовъ получаетъ рубль и больше, крестьянинъ-земледѣлецъ за 18 часовъ зарабатываетъ всего 30 копеекъ; положеніе это, по мнѣнію г. Глезмера, неправильное. Противъ такой постановки вопроса возражаетъ министръ г. Федоровъ, указывающій на различныя условія труда земледѣльца и фабричнаго рабочаго. Послѣ продолжительныхъ преній переходятъ къ голосованію, причемъ громаднымъ большинствомъ принимается предложеніе москвичей, съ той только разницей, что норма устанавливается не въ 10 ч. въ день, а въ 60. ч. въ недѣлю: это позволитъ при желаніи пять дней работать по 10 съ половиною часовъ и въ субботу семь съ половиной.

Слѣдующій вопросъ о непрерывныхъ работахъ разрѣшаютъ довольно быстро, согласившись на установленіе двухъ смѣнъ по 12 ч. Болѣе продолжительный обмѣнъ мнѣній вызываетъ вопросъ о сверхъ-урочныхъ работахъ; здѣсь мнѣнія раздѣляются. Одни стоятъ за снятіе всякихъ ограниченій со сверхъурочный работъ, находя, что болѣе сильныхъ нельзя лишать возможности увеличить свой заработокъ, другіе, наоборотъ, указываютъ, что разрѣшеніе сверхъурочныхъ работъ парализуетъ всякую нормировку рабочаго дня. Въ результатѣ рѣшено для взрослыхъ не устанавливать ограниченія, сохраняя нормы сверхъурочныхъ работъ только для женщинъ и дѣтей.

Покончивъ съ общими вопросами, совѣщаніе переходитъ къ постатейному разсмотрѣнію проекта о рабочемъ времени женщинъ и малолѣтнихъ рабочихъ. Здѣсь принимаются между прочимъ такія положенія:

Лица, не достигшія 12 лѣтъ отъ роду, къ работамъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности не допускаются. Лица въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ не могутъ быть занимаемы работою болѣе шести часовъ въ сутки. Недостигшихъ 15-лѣтняго возраста воспрещается допускать къ такимъ производствамъ, которыя вредны для здоровья или опасны для жизни. Списокъ этихъ производствъ и работъ составляется главнымъ присутствіемъ и публикуется во всеобщее свѣдѣніе. Лица, не достигшія 15-лѣтняго возраста, а также и женщины не могутъ быть занимаемы подземными работами. Лицамъ, не достигшимъ 17-лѣтняго возраста, и женщинамъ воспрещается производство работъ въ промежутокъ времени между десятью часами вечера и четырьмя часами утра, занимаемы работою они не могутъ быть болѣе 10 ч. въ сутки, съ обязательнымъ перерывомъ не менѣе 1 ч. и др.

—Въ университетѣ и вообще по Москвѣ, въ большомъ количествѣ распространяются прокламаціи, призывающія студентовъ къ назанію занятій въ университетѣ, съ тѣмъ, чтобы въ стѣнахъ его продолжать «борьбу за освобожденіе». Произведенными розысками полиціи, какъ передаетъ «Моск. Лист.», удалось установить, что одинъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ распространителей упомянутыхъ прокламацій является студентъ Дмитрій Матвѣевъ; въ его квартирѣ былъ сдѣланъ обыскъ, причемъ, какъ и ожидали, нашли нѣсколько тысячъ упомянутыхъ прокламацій, а также былъ захваченъ большой ящикъ, наполненный небывшимъ въ употребленіи оружіемъ. Въ ящикѣ находились преимущественно револьверы системы Браунинга. Матвѣевъ арестованъ.

—Въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Рус. Гол.», циркулируетъ слухъ о томъ, что въ правленіи общества «Эквитебль» въ Америкѣ обнаружена денежная растрата. Глава милліардеръ этого общества Асторъ Вандербильтъ и другіе бѣжали. Президенты общества преданы суду. Страховыя суммы страхователей находятся въ опасности.

—Избранный въ члены Государственной Думѣ профессоръ Петербургскаго университета Л. І. Петражицкій, какъ передаетъ «Слово», подалъ прошеніе объ отставкѣ. Онъ оставляетъ должность профессора, должность декана юридическаго факультета Петербургскаго университета и вступаетъ въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ.

—Въ Московскомъ университетѣ 13 апрѣля продолжались лекціи. Въ 12 часовъ дня состоялась сходка, которая прошла безъ всякихъ инцидентовъ; на сходкѣ было около 2,500 человѣкъ; на лекціяхъ, которыя продолжались полтора часа, было 98 студентовъ.

—Комиссія по подоходному налогу, возобновившая 10 апрѣля свои занятія, въ настоящее время уже, по словамъ «Страны», закончила второе чтеніе представленнаго ей проекта. Обсуждая проектъ пунктъ за пунктомъ, главнымъ образомъ, остановилась на вопросѣ объ обложеніи сельскаго хозяйства. По этому вопросу среди членовъ комиссіи замѣчалось разногласіе. Много дебатовъ вызвалъ вопросъ о правѣ органовъ фиска обращаться въ кредитныя учрежденія за опредѣленіемъ состоянія счетовъ для цѣлей обложенія. Представители министерствъ земледѣлія и юстиціи не нашли возможнымъ предоставить права провѣрки состоянія счетовъ кредитныхъ учрежденій. Въ комиссіи также оспаривалось право выставленія списковъ плательщиковъ для всеобщаго обозрѣнія. Пунктъ проекта объ обложеніи акціонерныхъ предпріятій и акціонеровъ, по полученіи дивидендовъ, встрѣтилъ возраженія со стороны представителя министерства торговли и промышленности. Послѣдній, принявъ въ соображеніе промысловый налогъ, не нашелъ возможнымъ подвергать тройному обложенію однихъ и тѣхъ-же лицъ. Комиссія въ данномъ вопросѣ согласилась на компромиссъ, заключающійся въ признаніи необходимости пересмотра закона о промысловомъ налогѣ въ связи съ прогрессивно-подоходнымъ. Прогрессивно-промысловый налогъ можетъ, по мнѣнію комиссіи, сгладить неравномѣрность обложенія акціонеровъ. Въ видѣ мѣры, ослабляющей тяжесть налогового обложенія акціонеровъ, проф. Озеровъ предложилъ обложить акціонерныя общества лишь при условіи допущенія вычета уплаченныхъ суммъ съ налога акціонеровъ, какъ практикуется въ Англіи. Разсмотрѣнный проектъ на-дняхъ будетъ разосланъ членамъ комиссіи для внесенія поправокъ и отдѣльныхъ мнѣній. Въ концѣ будущей недѣли подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ соберется подкомиссія для разсмотрѣнія отдѣльнаго вопроса о правѣ органовъ фиска.

—Реорганизація морского кадетскаго корпуса, по словамъ «Нов. Вр.», не дала тѣхъ результатовъ, какіе ожидались обществомъ. Сословность и замкнутость корпуса остается въ силѣ, такъ какъ въ него будутъ приниматься сыновья офицерскихъ и классныхъ чиновъ морского вѣдомства, офицеровъ арміи и потомственныхъ дворянъ. Сдѣлано также распоряженіе, чтобы первыя вакансіи замѣщались внѣ конкурса сыновьями моряковъ, отцы которыхъ убиты въ сраженіи, умерли отъ ранъ или утонули во время боя. Въ порядокъ производства окончившихъ корпусъ въ первый офицерскій чинъ введено новое правило, въ силу котораго гардемарины получаютъ мичманскіе погоны только черезъ годъ по окончаніи образованія, проплававъ четыре мѣсяца во внутреннихъ водахъ и восемь мѣсяцевъ въ заграничномъ океанскомъ плаваніи. Во время плаванія корабельные гардемарины получаютъ жалованье и морское довольствіе: во внутреннемъ плаваніи въ размѣрѣ 30 руб., а въ заграничномъ—37 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Послѣ плаванія гардемарины подвергаются испытанію въ практическихъ познаніяхъ. Этимъ и ограничиваются всѣ новшества въ подготовкѣ офицерскаго корпуса во флотѣ.

—Факультетскія собранія Московскаго университета окончательно установили условія пріема семинаристовъ въ университетъ. На филологическій факультетъ семинаристы, по словамъ «Нов. Вр.», будутъ приниматься безъ всякихъ дополнительныхъ испытаній; на юридическій—выдержавшіе дополнительное испытаніе по всеобщей и русской исторіи въ объемѣ гимназическаго курса; на физико-математическій и медицинскій факультеты будутъ приниматься семинаристы, выдержавшіе дополнительное испытаніе по математикѣ и физикѣ.

—Государственный Совѣтъ, по словамъ «Бир. Вѣд.», одобрилъ представленіе министра путей сообщенія о слѣдующихъ, весьма существенныхъ измѣненіяхъ для желѣзнодорожныхъ, пенсіонныхъ и сберегательныхъ кассъ. Согласно новымъ правиламъ, послѣ смерти участника кассы деньги выдаются наслѣдникамъ; въ случаѣ смерти жены, деньги перечисляются на счетъ мужа; разрѣшается, за нѣкоторыми исключеніями, замѣна пенсій единовременными выдачами, независимо отъ размѣровъ пенсій. При капитализаціи пенсіи 5 проц. ея стоимости удерживается въ запасной капиталъ кассы; лица, содержаніе которыхъ увеличено за счетъ кредита 1906 г. на улучшеніе быта служащихъ, будутъ освобождены отъ вычетовъ въ средства кассъ, также будутъ освобождены отъ участія въ кассахъ, въ случаѣ выраженнаго желанія, лица, состоящія на государственной службѣ и участники эмеритальной кассы инженеровъ путей сообщенія.

—12 апрѣля, въ Дагестанской области, у рѣки Самура, шайка разбойниковъ напала на производившаго изысканія инженеръ-гидравлика Успенскаго, съ которымъ были сынъ и кондукторъ. Разбойники увели сына Успенскаго въ плѣнъ, требуя 30,000 руб. выкупа.

—Присяжный повѣренный Шанцевъ, еврей, высылается, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», изъ Москвы въ Енисейскую губернію.

—Въ ночь на 18 апрѣля, въ Пресненскомъ районѣ, въ Москвѣ, арестовано 14 человѣкъ, среди которыхъ находятся рабочіе и интеллигенты, принадлежащіе къ революціонной группѣ. Арестованные препровождены въ Бутырскую тюрьму.

—Къ убійству Гапона. Подъ этимъ заглавіемъ въ «Нов. Вр.» напечатана слѣдующая замѣтка: Намъ доставлено изъ Берлина слѣдующее сообщеніе. Судъ рабочихъ имѣлъ неопровержимыя доказательства того, что 1) Георгій Гапонъ, вернувшись въ декабрѣ 1905 г. въ Россію, вступилъ въ сношенія черезъ чиновника особыхъ порученій при гр. Витте Мануйлова и имѣлъ рядъ свиданій съ бывшимъ директоромъ департамента полиціи Лопухинымъ, съ товарищемъ директора департамента полиціи Рачковскимъ и съ начальникомъ петербургскаго охраннаго отдѣленія полковникомъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ Герасимовымъ. Они обѣщали ему содѣйствіе по открытію отдѣловъ, если онъ разскажетъ все, что знаетъ про революцію и революціонеровъ. Гапонъ разсказалъ.

2) Около 15 января 1906 года Георгій Гапонъ написалъ министру внутреннихъ дѣлъ Дурново письмо, въ которомъ каялся въ своей прошлой революціонной дѣятельности и событіяхъ 9 января. Письмо передано черезъ Рачковскаго.

3) Георгій Гапонъ взялъ на себя спеціальное порученіе Рачковскаго и Герасимова узнать и выдать заговоры противъ Царя, Витте и Дурново. Для этого онъ взялъ на себя «соблазнить» одного изъ близкихъ ему людей въ провокаторы. Гапонъ уговаривалъ его получить «25,000 р. за выдачу только одного дѣла, а за четыре дѣла можно бу-

детъ заработать «сто тысячъ рублей». Отъ имени Рачковскаго Гапонъ гарантировалъ ему личную безопасность на случай, если они узнаютъ про предательство. Георгій Гапонъ уговаривалъ не смущаться предстоящими жертвами предательства и не колебаться, такъ какъ «25,000 руб. большія деньги».

4) Георгій Гапонъ былъ амнистированъ манифестомъ 21 октября 1905 г. и зналъ объ этомъ, но вступилъ въ сношенія съ правительствомъ, получилъ отъ него деньги и паспортъ на имя И. П. Гребницкаго, уѣхалъ на короткое время за границу, а вернувшись въ декабрѣ 1905 года, жилъ по этому паспорту въ Петербургѣ, объясняя рабочимъ, что вынужденъ жить нелегально, такъ какъ правительство его преслѣдуетъ.

5) Пользуясь своимъ вліяніемъ на рабочаго Черемухина, Георгій Гапонъ взялъ съ него плату и далъ ему револьверъ, чтобы убить рабочаго Николая Петрова за опубликованіе въ печати про сношенія Гапона съ правительствомъ. 18 февраля во время засѣданія центральнаго комитета подъ предсѣдательствомъ Гапона Черемухинъ самъ застрѣлился изъ этого револьвера.

6) Кромѣ 10,000 руб., полученныхъ за печатанный въ Англіи разсказъ про событія 9 января 1905 г., Георгій Гапонъ получилъ лѣтомъ 1905 г. отъ частнаго лица для дѣла рабочихъ 50,000 франковъ. Деньги эти рабочимъ не переданы.

Застигнутый на мѣстѣ преступленія, Георгій Гапонъ самъ все призналъ, но объяснилъ, что все это сдѣлалъ «ради имѣвшейся у него идеи».

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, судъ постановилъ:

Георгій Гапонъ—предатель, провокаторъ и растратилъ деньги рабочихъ, онъ осквернилъ честь и память товарищей, павшихъ 9 января 1905 года.

Георгія Гапона предать смерти.

Приговоръ приведенъ въ исполненіе.

Члены суда.

Подробные протоколы по этому дѣлу будутъ опубликованы въ свое время.

При обыскѣ у Гапона было взято: 1) кожаный бумажникъ и въ немъ а) 1,300 р., б) ключъ и квитанція за № 414 на имя Ф. Ф. Рыбницкаго отъ несгораемаго ящика въ банкѣ Ліонскаго кредита, находившіеся въ конвертѣ съ надписью: деньги, в) десять разныхъ записокъ и расписокъ, г) черновикъ записки по дѣлу предательства. 2) Двѣ записныхъ книжки.

Деньги, бумажникъ, ключъ съ квитанціей, записки и расписки пересланы присяжному повѣренному П. С. Марголину, ведущему дѣла Гапона. Судъ разсчитываетъ, что г. Марголинъ будетъ присутствовать при вскрытіи несгораемаго ящика № 414 и ознакомитъ рабочихъ и общество съ его содержимымъ. Черновикъ записки и двѣ книжки судъ оставилъ въ своемъ распоряженіи.

По обстоятельствамъ, отъ суда независящимъ, настоящее заявленіе опубликовано не своевременно.

Вмѣстѣ съ полученіемъ редакціей приведеннаго выше приговора, прис. повѣр. Марголинъ получилъ денежный пакетъ съ 1,300 р., найденными при Гапонѣ. Приговоръ и деньги присланы изъ Берлина, и, очевидно, тѣми же лицами, которыя прислали ранѣе Марголину бумажникъ съ документами. Только на этотъ разъ въ денежномъ пакетѣ не было препроводительной записки. Деньги, двѣ русскія ассигнаціи по 500 р. и три по 100 р., были завернуты въ четвертушку печатнаго бланка финляндской таможни. Бумаги и деньги будутъ представлены при заявленіи Уздалевой прокурору окружного суда.

Лица, посѣтившія 18 апрѣля повѣреннаго Гапона и дѣлясь своими воспоминаніями, старались найти нить преступленія. Въ день 28 марта, послѣ котораго никто изъ близкихъ къ Гапону лицъ, не встрѣчалъ его болѣе, онъ обращался, между прочимъ, къ одному изъ рабочихъ съ вопросами, можетъ ли онъ попасть въ Озерки на лошадяхъ, если опоздаетъ на поѣздъ въ 3 ч. 20 м. дня. Изъ воспоминаній, относящихся къ послѣднимъ днямъ пребыванія Гапона въ Петербургѣ, между прочимъ, останавливаетъ на себѣ вниманіе слѣдующее. Придя къ одному изъ близкихъ ему людей, онъ задалъ такой вопросъ: «Итакъ, нѣтъ надежды на общественный судъ?» Когда спрашиваемое лицо отвѣтило «нѣтъ», то онъ воскликнулъ: «Значитъ, съ этой стороны все оборвалось!» Незадолго передъ этимъ онъ, передавая тому же лицу на сохраненіе ключъ отъ ящика въ Ліонскомъ кредитѣ и другіе документы, говорилъ: «Я боюсь ареста, меня стала замѣчать наружная полиція». Черезъ нѣсколько дней онъ возвратился значительно успокоенный и взялъ все обратно. Неоднократно все тому же лицу онъ признавался, что его теперь безпокоитъ нѣкоторыя лица, такъ какъ ему много извѣстно изъ послѣдней дѣятельности соціалъ-революціонеровъ.

18 апрѣля сотрудникъ «Нов. Вр.» посѣтилъ въ Теріокахъ сожительницу Гапона, Уздалеву. Маленькая, неприхотливая дачка въ глухомъ переулкѣ ютится у самой дороги. Здѣсь Гапонъ навѣщалъ изрѣдка Уздалеву, но пріѣзжалъ не столько ради свиданія съ ней, а съ какимъ то неизвѣстнымъ человѣкомъ, котораго хорошо знаютъ въ лицо не только Уздалева, но и хозяйка дачи. Въ день 28 марта хозяйка дачи говорила Уздалевой, что видѣла этого господина, проѣхавшаго по дорогѣ въ экипажѣ. Разговоры во время свиданія происходили внѣ дачи; обыкновенно оба они удалялись по дорогѣ и тамъ подолгу бесѣдовали. Возвращался на дачу обратно Гапонъ одинъ, а гость уходилъ на станцію. Этимъ свиданіямъ всегда предшествовало появленіе на городскую квартиру въ Петербургѣ къ Гапону какой то барышни-курсистки, которая и передавала ему время и часъ свиданія съ неизвѣстнымъ. Пріѣзжали они вмѣстѣ или одинъ вслѣдъ за другимъ. Уздалева подтверждаетъ, что, насколько ей извѣстно, это былъ человѣкъ, котораго прозывали Мартыновъ. Сама она очень мало посвящалась Гапономъ въ его дѣла и на ея вопросы онъ всегда отвѣчалъ отрывисто и коротко. Дачу они сняли еще съ января мѣсяца, но нѣкоторое время Уздалева находилась въ Петербургѣ вслѣдствіе болѣзни. Послѣдній разъ Гапонъ былъ на дачѣ 18 марта, обѣщая черезъ недѣлю вернуться. На Страстной недѣлѣ онъ просилъ одно лицо въ Петербургѣ сдѣлать необходимыя закупки къ празднику Пасхи, для того, чтобы онъ могъ отвезти ихъ на дачу. Но на дачу онъ болѣе не возвращался. Уздалева, молодая женщина, за эти дни свыклась съ мыслью о безслѣдномъ исчезновеніи Гапона. Средствъ къ существованію у нея нѣтъ сейчасъ никакихъ; здѣсь она одинока. Просматривая газеты и внимательно прочитывая все, что касается Гапона, она потеряла совершенно спокойствіе. Еще такъ недавно онъ говорилъ ей съ увлеченіемъ: «скоро я опять буду работать и работать...»

—**Въ Варшавѣ.** Въ «Вар. Днев.» напечатано: 18 апрѣля варшавскій военно-окружной судъ, разсмотрѣвъ дѣло о крестьянинѣ Гарволинскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ., Павлѣ Ментракѣ, 40 лѣтъ, призналъ его виновнымъ въ вооруженномъ сопротивленіи чинамъ полиціи при исполненіи ими обязанностей службы, причемъ его сопротивленіе сопровождалось покушеніемъ на убійство этихъ чиновъ, а посему и на основаніи 20 ст. правилъ о мѣстностяхъ, объявл. на воен. положеніи, и 278 ст. XXII кн. с. в. п. изд. 3, постановилъ: Павла Ментрака, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, подвергнуть смертной казни черезъ повѣшеніе.

Въ воскресенье, въ 10 час. утра, ученики всѣхъ 4 воскресно-ремесленныхъ классовъ въ училищѣ Конарскаго (Лешно 66), въ числѣ 136 человѣкъ, заявили, что они требуютъ преподаванія на польскомъ языкѣ, и, прекративъ занятія, разошлись.

18 апрѣля въ 8½ час. утра, помощникъ пристава 2 уч. г. Волковъ, обходившій свой районъ, замѣтилъ, что какой-то человѣкъ прицѣлился въ него изъ револьвера изъ окошечка въ воротахъ дома № 23 на Новомъ Мѣстѣ. Г. Волковъ бросился къ этому человѣку. Тотъ пытался выстрѣлить, но произошла осѣчка, и злоумышленникъ пустился бѣжать, причемъ стрѣлялъ еще два раза въ г. Волкова, но съ осѣчками. Злоумышленникъ вбѣжалъ въ ворота дома № 40 на улицѣ Фрета, преслѣдуемый г. Волковымъ, который въ воротахъ этихъ выстрѣлилъ въ него, но не попалъ. Подозвавъ проходившій патруль, г. Волковъ разыскалъ злоумышленника на чердакѣ, гдѣ его кто-то заперъ въ чуланѣ на висячій замокъ. Задержанный оказался проживающимъ на Новомъ-Мѣстѣ сапожникомъ.

18 апрѣля Варшава имѣла «забастовочный» видъ. Фабрики бездѣйствовали. Почти всѣ лавки и магазины были закрыты, но на базарахъ торговали. Извозчики скрылись съ улицъ съ 8 часовъ утра. Вагоны конно-желѣзной дороги не курсировали. Казенныя винныя лавки торговали, хотя были попытки заставить и ихъ прекратить торговлю. Въ казенную лавку въ домѣ № 6 на Ново-Дикой ул. былъ съ этой цѣлью брошенъ камень, разбившій стекло, а затѣмъ въ нее кинули петарду, произведшую при взрывѣ звукъ, похожій на выстрѣлъ. Пароходнаго движенія не было, и поэтому особенно жутко пришлось 600 запаснымъ, прибывшимъ съ Дальняго Востока и вынужденнымъ на пристани ожидать, пока окончится «рабочій праздникъ». Движеніе на пригородныхъ узко-колейныхъ жел. дор. происходило перегулярно. У старой заставы на Гроховской ул. пять какихъ-то лобузовъ напали на машиниста Яблоно-Ваверской жел. дор. и стали бить его палками. Машинистъ далъ контръ-паръ и уѣхалъ обратно въ Ваверъ; въ поѣздѣ пассажировъ не было. Агитаторы прилагали всѣ усилія къ тому, чтобы вывѣсить возможно больше красныхъ флаговъ съ противоправительственными надписями на телеграфныхъ и телефонныхъ проводахъ, но полиція и воинскіе патрули тотчасъ-же снимали подобныя украшенія.

Трое стражниковъ Вольскаго отдѣленія варшавской пригородной земской стражи Карпъ Шишковецъ, Яковъ Осипюкъ и Матвѣй Симашко, обходя 17 апрѣля, въ 11 ч. вечера, свой участокъ и увидѣвъ въ дер. Чисте двоихъ незнакомцевъ, окликнули ихъ съ приказаніемъ остановиться; неизвѣстные въ отвѣтъ на оклики стражниковъ открыли по нимъ стрѣльбу изъ револьверовъ, причемъ Шишковцу и Симашкѣ причинены тяжкія раны; стражники въ свою очередь дали по злоумышленникамъ нѣсколько выстрѣловъ, но ранили ли кого либо изъ нихъ неизвѣстно, такъ какъ послѣдніе, пользуясь ночной темнотой, скрылись. Раненые стражники отправлены въ Уяздовскій госпиталь; врачи признали состояніе здоровья Симашко, получившаго тяжелую рану въ животъ и четыре раны въ ноги, опаснымъ; Шишковецъ раненъ въ ногу.

«Ченстох. Вѣдом.» сообщаютъ слѣдующія подробности о покушеніи на жизнь и. д. полиціймейстера Пекура. Въ субботу, въ 5 ч. 15 м. пополудни, полиціймейстеръ возвращался съ штабсъ-ротмистромъ Олиферовъ въ Ченстоховъ со стороны кладбища. Когда экипажъ приблизился къ дому № 30 на Варшавской ул., г. Пекуръ замѣтилъ во входныхъ дверяхъ молодого человѣка, державшаго въ поднятой рукѣ какую то коробку и устремившаго свой взглядъ въ приближавшійся экипажъ. Г. Пекуръ въ одно мгновеніе понялъ опасность и крикнувъ кучеру «стой!», выпрыгнулъ изъ экипажа. Едва это онъ успѣлъ сдѣлать, какъ бомба упала подъ лошадей и послѣдовалъ взрывъ. Сотрясеніемъ воздуха г. Пекуръ былъ подброшенъ кверху, а штабсъ-ротмистръ Олиферъ выброшенъ изъ экипажа. Очевидно, лишь благодаря присутствію духа г. Пекуръ и его спутникъ спаслись отъ неизбѣжной смерти. Тѣмъ не менѣе у г. Пекура обожжена рука, которой онъ въ моментъ взрыва закрылъ лицо, и ушиблена нога. Штабсъ-ротмистръ Олиферъ получилъ поврежденіе руки и кромѣ того, какъ кажется, повредилъ слухъ. Тяжелѣе пострадалъ кучеръ, у котораго взрывомъ раздроблены обѣ ноги. Одна изъ лошадей истерзана, другая тяжело ранена. Послѣ взрыва г. Пекуръ собственными силами дошелъ до фабрики Гросмана и тамъ отдохнулъ въ комнатѣ привратника, а затѣмъ былъ отправленъ въ больницу. Шт.-ротм. Олиферъ былъ отвезенъ домой, а кучеръ—въ военный лазаретъ. Истерзанная лошадь убита. Кто былъ виновникомъ покушенія, неизвѣстно; пострадавшіе говорятъ, что это былъ еврей, который тотчасъ послѣ взрыва скрылся въ сѣняхъ дома № 30 и заперъ дверь, а потомъ вѣроятно бѣжалъ черезъ дворъ и скрылся за заборами. Отъ взрыва пострадалъ также Биберъ, 31 года отъ роду.

Изъ Лодзи «Варш. Дн.» сообщаютъ: 18 апрѣля въ городѣ общая забастовка. Почти всѣ фабрики, за исключеніемъ газоваго завода, стоятъ. Трамваи какъ въ городѣ, такъ между Пабіаницами, Лодзью и Згержемъ не курсируютъ. Магазины закрыты. Въ конторахъ не работаютъ. Гдѣ съ утра если и начинали работать, то приходившіе агитаторы заставляли прекращать работу. Газеты не выходятъ. Извозчиковъ совсѣмъ не видно. На улицахъ много спокойно гуляющей публики. По городу усиленные патрули. На нѣкоторыхъ фабрикахъ вывѣшены были утромъ на самыхъ видныхъ мѣстахъ красные флаги, которые были сняты военными патрулями. На Вульчанской улицѣ, на фабрику Вевера пришли 16 человѣкъ въ 7 час. утра и заставили рабочихъ этой фабрики прекратить работу. Выстрѣломъ изъ револьвера ранили рабочаго этой фабрики, Іосифа Демскаго, 33 лѣтъ. Въ пекарню Езерскаго по улицѣ Мильша пришли двое неизвѣстныхъ и выстрѣломъ изъ револьвера тяжело ранили рабочаго, Петра Янчака, 34 лѣтъ. Онъ отвезенъ въ больницу Св. Креста. Въ 10½ час. утра, на Францисканской улицѣ, въ домѣ № 3, рабочій, пекарь, 42 лѣтъ, Михаилъ Пента, выстрѣломъ изъ револьвера черезъ окно тяжело раненъ въ голову. Въ безсознательномъ состояніи онъ отвезенъ въ больницу Познанскихъ. На фабрику Кайзенбрахта въ Радогощѣ утромъ пришли рабочіе; въ это время подошли другіе и, вѣроятно, желая помѣшать имъ приступить къ работѣ, произвели выстрѣлы. Пострадавшихъ нѣтъ. На Входней улицѣ Идель Лизманъ, 13 лѣтъ, выстрѣломъ изъ ружья раненъ въ правую ногу. На Видзевской улицѣ Юзефъ Хайдокъ, 19 лѣтъ, фабричный работникъ, раненъ ударомъ приклада въ ротъ и носъ. На Александровской улицѣ Эдуардъ Хенхъ, 45 лѣтъ, ткачъ, ударомъ приклада раненъ въ голову. На Высокой улицѣ во время манифестаціи ранены выстрѣлами трое. Одинъ работникъ, Кордуфъ, раненъ тяжело, пуля прошла черезъ горло. Въ тяжеломъ состояніи онъ отвезенъ въ больницу. Остальные два легко ранены. На Згержскомъ шоссе задержанъ Янъ Пида за то, что онъ не впускалъ подводъ съ продуктами въ Лодзь. Задержаны въ Рокице-Старе, гмины Брудъ, 8 лицъ съ револьверами и патронами «Браунинга», которые ходили по разнымъ деревнямъ въ окрестностяхъ Лодзинскаго и Ласскаго уѣздовъ и подстрекали крестьянъ къ аграрнымъ безпорядкамъ.

Въ «Варш. Днев.», напечатано: 18 апрѣля, въ слѣдственной тюрьмѣ арестанты съ самаго утра вели себя очень возбужденно, пѣли революціонныя пѣсни, кричали и при проходѣ патрулей мимо тюрьмы ругались. Въ 5 ч. дня у тюрьмы остановился дозоръ. Крики и ругань арестантовъ при видѣ дозора усилились. Тогда одинъ изъ солдатъ выстрѣлилъ и ранилъ смертельно арестанта Юзефа Струся. Осколкомъ кирпича оцарапало какого-то другого арестанта. Спустя полчаса изъ окна тюрьмы, выходящаго на Попокармелитскую улицу, былъ выставленъ красный флагъ и раздалась ругань по адресу проходившаго патруля. Одинъ изъ солдатъ выстрѣлилъ по направленію окна, но ни въ кого не попалъ. Въ женской тюрьмѣ также съ утра пѣли и кричали. Одна арестантка, высунувшись изъ окна, стала ругать стоявшаго на улицѣ солдата. Тотъ выстрѣлилъ и легко ранилъ арестантку въ шею. Раненая оказалась Сабиной Юрчинской, обвиняемой въ кражѣ.

18 апрѣля, въ 7½ ч. вечера, съ балкона дома № 31 на Дикой улицѣ была брошена въ проходившій дозоръ хлопушка. Владѣлецъ этой квартиры, администраторъ дома А. Влодаверъ, арестованъ.

Въ тотъ-же день на Шведской и на Отвоцкой улицахъ было сняты съ телефонныхъ проволокъ два флага, къ которымъ были прицѣплены на веревкахъ чугунныя бомбы, величиною больше апельсина и вѣсомъ около 1½ фунт., начиненныя какимъ-то составомъ.

Вечеромъ на Сапѣжской улицѣ собралась толпа молодыхъ людей съ краснымъ флагомъ, человѣкъ 150, но, увидѣвъ патруль, разбѣжалась.

По словамъ мѣстныхъ газетъ, около варшавскихъ костеловъ продолжаютъ появляться проповѣдники ученія маріавитовъ, обращающіеся къ народу съ поученіями. Пропаганда эта не имѣетъ, по словамъ газетъ, до сихъ поръ успѣха.

«Польская Газета» сообщаетъ, что на дняхъ въ отдѣленіи Азовско-Донского банка было получено по поддѣльному чеку 10,000 р. Получатель остался необнаруженнымъ.

Къ одному изъ солдатъ временнаго караула, выставленнаго 18 апрѣля по случаю скопленія публики на Маршалковской ул. вблизи Золотой, подошелъ неизвѣстный штатскій и потребовалъ пропустить его пройти по Маршалковской улицѣ. Нижній чинъ его не пропустилъ, а когда неизвѣстный вступилъ съ нимъ въ пререканія, нижній чинъ ударилъ его. Неизвѣстный оказался австро-венгерскимъ генеральнымъ консуломъ г. фонъ-Угрономъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Иностранныя газеты передаютъ дальнѣйшія подробности относительно того, какъ прошелъ день 1 мая въ Парижѣ, гдѣ ожидали небывалыхъ безпорядковъ, и другихъ большихъ центрахъ Европы. Тревожныя опасенія почти нигдѣ не оправдались, хотя въ Парижѣ и не обошлось безъ столкновеній, сопровождавшихся незначительнымъ количествомъ раненыхъ. Съ самаго утра городъ представлялъ нѣсколько необычайную картину, такъ какъ большая часть магазиновъ и промышленныхъ фирмъ закрыты не столько изъ опасенія безпорядковъ, сколько за отсутствіемъ покупателей. Богатые городскіе кварталы представляютъ безплодную пустыню, на улицахъ тихо, какъ въ Лондонѣ въ воскресное утро; не видно ни экипажей, ни пѣшеходовъ. Зажиточныя семьи выѣхали въ деревню или сидятъ по домамъ. Только изрѣдка вдоль пустынныхъ улицъ проходилъ военный патруль. Всѣ бюро омнибусовъ и трамваевъ обращены въ санитарные пункты, украшенные флагами Краснаго Креста. Только послѣ полудня городъ нѣсколько оживляется, такъ какъ изъ банковъ и конторъ появляются служащіе, но кафе и рестораны попрежнему пусты. Въ городскихъ и государственныхъ школахъ отсутствуетъ добрая половина учениковъ, въ частныхъ занятія совсѣмъ отмѣнены. Совсѣмъ иную картину представляютъ населенные кварталы восточнаго и сѣвернаго Парижа и рабочія предмѣстья. По улицамъ непрерывно снуютъ толпы празднично настроенныхъ рабочихъ, которые у биржи труда и на площади республики проявляютъ до извѣстной степени революціонное настроеніе. Въ 10 часовъ утра изъ биржи труда появляется многолюдная процессія хлѣбопековъ, за ними слѣдуютъ рабочіе другихъ спеціальностей; у всѣхъ на шапкахъ надписи: «8 часовый рабочій день!» Полиція предлагаетъ рабочимъ разойтись, они отказываются и уступаютъ только силѣ. Толпа съ каждой минутой возрастаетъ, пока, наконецъ, эскадроны республиканской гвардіи и кирасиры не врѣзываются въ нее. Первое столкновеніе обходится безъ кровопролитія и вообще оканчивается довольно безобидно. Около 11 часовъ забастовавшіе наборщики съ пѣніемъ революціонныхъ пѣсенъ направляются къ бульвару Бельвиль. Полиція слѣдуетъ за ними по пятамъ, но не стрѣляетъ. Наконецъ, забастовщики начинаютъ бомбардировать полицію камнями. Нѣсколько произведенныхъ арестовъ прекращаютъ безпорядки, и толпа разбѣгается. Подобныя-же сцены разыгрываются въ другихъ пунктахъ города. За исключеніемъ 4 театровъ, получающихъ субсидію отъ государства, всѣ остальные закрыты, такъ какъ не разсчитываютъ сдѣлать сборъ. Между 6 и 11 часами вечера вблизи биржи труда произошло до 60 столкновеній между возбужденными манифестантами, съ одной стороны, и полиціей и войсками—съ другой. Солдаты шли въ атаку съ холоднымъ оружіемъ, уличная толпа дѣйствовала преимущественно камнями, опрокидывала омнибусы въ видѣ баррикадъ, а мѣстами разрушила даже газовое освѣщеніе. Въ результатѣ около 800 арестовъ, 12 серьезно раненыхъ шашками и копытами лошадей, много ушибленныхъ и получившихъ неопасныя пораненія. Къ полуночи безпорядки прекратились, и войска возвратились въ свои казармы. Согласно донесеніямъ полиціи, въ продолженіе дня въ разныхъ частяхъ города было арестовано до 2,000 человѣкъ, изъ числа которыхъ оставлено 665; всѣ они будутъ привлечены къ суду. Въ безпорядкахъ вмѣстѣ съ рабочими принимали участіе толпы черни изъ парижскихъ предмѣстій. Въ провинціи безпорядковъ не было. Въ большихъ городахъ были, правда, попытки организовать манифестаціи, но всѣ онѣ подавлялись въ самомъ началѣ. Среди арестованныхъ въ Парижѣ лицъ префектъ полиціи рѣшилъ оставить въ заключеніи всего 150 человѣкъ, изъ нихъ 66 иностранцевъ, большей частью русскихъ подданныхъ. Всѣ иностранцы, принимавшіе участіе въ безпорядкахъ будутъ немедленно высланы изъ Франціи.

Въ теченіе послѣднихъ дней въ тѣхъ мѣстностяхъ Франціи, которыя взволнованы забастовками, стало проявляться нѣкоторое успокоеніе. Правительство рѣшилось, наконецъ, принять энергичныя мѣры и послало въ область забастовки около 20,000 войскъ съ предписаніемъ прибѣгать въ случаѣ необходимости къ оружію, и это нѣсколько обуздало анархистскіе элементы. Депутатъ Бали изъявилъ готовность принять на себя роль посредника и передать забастовавшимъ каменноугольнымъ рабочимъ примирительныя предложенія владѣльцевъ копей, которыя они сформулировали по желанію министра Барту. Эпидемія забастовокъ распространяется теперь изъ каменноугольнаго бассейна на другія мѣстности, и въ самомъ Парижѣ рабочіе нѣкоторыхъ отраслей промышленности объявили, что будутъ бастовать съ 1 мая, если ихъ требованія не будутъ исполнены; въ Марселѣ 1,500 наборщиковъ рѣшили тоже устроить стачку. Засѣдающіе нынѣ департаментскіе совѣты усиленно занимались вопросомъ о рабочемъ движеніи и стачкахъ; марсельскій совѣтъ утвердилъ нѣсколько весьма революціонныхъ постановленій: между прочимъ, была утверждена резолюція, приглашающая правительство произвести строжайшее слѣдствіе о томъ, не организовали-ли клерикалы забастовки въ каменноугольномъ бассейнѣ; затѣмъ правительству вмѣнено въ обязанность принять самыя строгія репрессивныя мѣры противъ каменно-угольныхъ компаній, которыя своею скупостью вызвали катастрофу въ Курріерѣ; далѣе марсельскій совѣтъ потребовалъ передачи каменноугольныхъ копей въ эксплоатацію самимъ рабочимъ. Кромѣ того, новой палатѣ депутатовъ, которая будетъ избрана въ маѣ, предписывается провести во Франціи 8-часовый рабочій день. Впрочемъ, во Франціи нашелся одинъ департаментскій совѣтъ (анжерскій), который обратился къ правительству съ требованіемъ оградить свободу совѣсти католиковъ отъ кощунственныхъ нападеній масонства и воинствующаго еврейства и распустить союзъ рабочихъ.

Великобританія. Обсужденіе въ палатѣ общинъ билля о жилищахъ для рабочихъ происходило при очень благопріятныхъ обстоятельствахъ. Хотя тема была сложная и трудная, но она не могла возбудить партійныхъ чувствъ, и всѣ партіи отнеслись къ биллю съ одинаковымъ сочувствіемъ и постарались выяснить различныя стороны дѣла. Билль былъ внесенъ группой членовъ въ видѣ поправки къ закону о жилищахъ для рабочихъ классовъ, особенно въ сельскихъ округахъ. Цѣль билля заключалась въ томъ, чтобы предоставить больше власти мѣстнымъ самоуправленіямъ въ дѣлѣ покупки земли и постройки домовъ. Кромѣ того авторы билля проводили ту мысль, чтобы процессъ постройки домовъ для трудящихся классовъ облегчался содѣйствіемъ казначейства, которое могло-бы ссужать подъ нихъ деньги за меньшій процентъ, чѣмъ въ настоящее время. Всѣ ораторы, говорившіе по поводу билля, указывали на необходимость разрѣшенія настоящаго вопроса въ благопріятномъ смыслѣ въ виду оздоровленія націи.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ, 18 апрѣля 1906 г.

Векс. курсъ на Лондонъ 3 м. за 100 ф. ст.	—	94	05	—
" " Берлинъ 3 м. за 100 гер. м.	—	—	—	—
" " Парижъ 3 м. за 100 фран.	—	—	—	—
" " Лондонъ чеки за 10 ф. ст.	—	94	95	—
" " Берлинъ чеки за 100 гер. м.	—	46	30	—
" " Парижъ чеки за 100 фран.	—	37	72½	—
Биржевой дисконтъ	—	7-8½%		—

	Круп. сдѣл.	Мел. сдѣл.	Покупа.	Прод.
5% Государ. заемъ 1906 г.	—	—	—	88⅝
4% Государ. рента	74⅞	—	—	—
4% Госуд. заемъ 1902 г. .	—	—	—	—
4½% внутр. заемъ 1903 г. .	—	—	—	—
4% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	—	—	71	72
5% внутр. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	—	358	—	—
второй 1866 г.	—	277	—	—
5% закл.съ выиг.лис. Госуд. двор. зем. банка . . .	—	245	—	—
4½% обл. С.-Пет. гор. кр. общ.	81⅞	—	—	—
5% Моск. гор. кред. общ.	—	—	—	—
4½% " " "	—	80	—	—
5% Одесс. " " "	—	—	—	—
5% " " "	—	—	—	—
4½% " " "	—	—	—	—
5% Тифлис. гор. кр. общ.	—	—	—	—
4½% " " "	—	—	—	—
5% Бакинск. " " "	—	—	—	—
4½% зак. л. Зем. б. Херс. г. крупн.	75	—	—	—
4½% закл. л. Бес.-Тавр. з. б.	—	73⅛	—	—
4½% закл. л. Виленск. зем. б.	—	—	—	—
4½% закл. лис. Дон. зем. б.	74⅞	—	—	—
4½% закл. лис. Кіев. зем. б.	75⅞	—	—	—
4½% закл. лис. Моск. з. б.	—	—	—	—
4½% закл. л. Ниж.-Сам. з. б.	—	—	—	—
4½% закл. л. Полт. зем. б.	76⅛	—	—	—
4½% закл. л. Тульск. з. б.	77½	—	—	—
4½% закл. л. Харьк. з. б.	—	75¼	—	—
Акціи Пар. Общ. „Кавк. и Меркурій"	—	—	—	—
" Русс. Об. пар. т. (Черн.)	—	—	—	—
" Россійск. страхового общ. 1827 г.	—	—	—	—
" Страх. Общ. „Россія"	—	250	—	—
" Рос. Общ. стр. и транспортир. кладей . . .	—	—	—	—
" Моск.-Казанской ж. д.	—	—	—	—
" М.-К.-Воронеж. ж. д.	—	—	—	—
" Моск.-Винд.-Рыб. ж. д.	—	88	—	—
" Юго-Восточной ж. д.	105	—	—	—
" Волж.-Кам. Комм. б.	—	—	—	—
" Русск. для внѣш. торговли банка	350	—	—	—
" Русско-Китайск. банк.	—	207	—	—
" Рус. тор.-Пром. банк.	—	248	—	—
" С.-Пет. межд. Коммер. банка	425	—	—	—
" С.-Пет. учет. и ссуд. б.	455	—	—	—
" С.-Пет. ч. Комм. банка	—	178	—	—
" Азовск.-Донск. б. . .	—	—	—	—
" Бессар.-Тавр. зем. б.	491½	—	—	—
" Виленскаго зем. банка	75	—	—	—
" Донского зем. банка	—	440	—	—
" Кіевскаго зем. банка	—	—	—	—
" Москов. з. банка . .	—	560	—	—
" Нижег.-Сам. з. банка	—	—	—	—
" Полтавскаго з. банка	—	—	—	—
" С.-Пет.-Тульск. з. бан.	—	—	—	—
" Харьковск. зем. банка	—	—	—	—
" Бакинск. Нефт. Общ.	528	—	—	—
" Каспійскаго товарищ.	4000	—	—	—
" Нефтепр. и Торг. общ. А. И. Манташевъ и Ко	264	—	—	—
Пан Тов. Нефтяного произв. бр. Нобель	—	10275	—	—
Акціи Тов. Нефтян. произв. бр. Нобель	—	—	—	—
" Александ. сталелит. з.	—	—	—	—
" Брянск. рел.-пр. мет. з.	—	165	—	—
" Общ. желѣз. сталелит. и мех. зав. „Сормово"	—	192	—	—
" Колом. машин.-ст. зав.	—	—	—	—
" Мальцевск. завод. .	—	—	—	—
" Путиловскихъ зав. .	--	92½	—	—
" Рус.-Балтійск. вагоностроит. зав.	—	—	—	—
" Рус. паровозостр. и м. общ.	162	—	—	—
" С.-Петер. метал. зав.	87	—	—	—
Сибирск. торг. банка	—	—	—	—

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

5% заемъ 1905 г. . . . . 91½ сд.

Настроеніе съ дивидендными бумагами вялое и бездѣятельное; съ фондами тихо, но не слабо, съ выигрышными займами, за исключеніемъ дворянскихъ, слабѣе.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1905 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава .	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 06 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава . .	3	11 ч. 25 м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево . .	13	12 ч. 05 м. п.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселицы . . .	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна .	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви . .	27	4 ч. 35 м. д.	28	0 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 35 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	12 ч. 50 м. п.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	83	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	11 ч. 15 м. у.	1	6 ч. 02 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ. . . .	6	12 ч. 45 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 00 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. п.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	12	8 ч. 30 м. у.	11	9 ч. 45 м. в.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 21 апрѣля 1906 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію .	13,0	17,8	18,2
Баром. при 0° въ миллим. .	747,2	748,9	748,8
Влажность въ процентахъ	88	64	54
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ₆	В₃	В₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9	10	10
Колич. осадк. въ миллим. . .	—	—	0,1

Наибольшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=22,5.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=12,7.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=9,9.

Средняя температ. воздуха за сутки=16,3.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=12,7.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Барометрическій максимумъ на сѣверо-востокѣ Россіи (Вологда 775 мм.). Осадки выпали на западѣ, мѣстами на крайнемъ югѣ, температура выше нормы по всей Россіи. Значительныхъ перемѣнъ погоды въ большей части Россіи не ожидается.

Редакторъ Д. ПИХНО.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.